№ 276

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утр. до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 6-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 276

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 39.

Убитые горемъ родные извѣщаютъ родственниковъ, друзей, сослуживцевъ и знакомыхъ, что останки скончавшагося въ Дрезденѣ

✝ **ГЕНРИХА КАРЛОВИЧА ИЛЕ**

будутъ перевезены во вторникъ, 6 октября, въ 3 часа пополудни, съ вокзала въ Лютеранскую церковь. Выносъ тѣла изъ церкви на Лютеранское кладбище въ среду, 7 октября, въ 2 часа пополудни. Р12348

Въ ночь на 5 октября, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни скончался преподаватель гимназіи В. И. Петра

ѲЕОДОРЪ ѲЕОДОРОВИЧЪ ВАСИЛЬЕВЪ,

о чемъ съ великимъ прискорбіемъ извѣщаютъ товарищи-сослуживцы. Р12345

Ольга Николаевна и Николай Антоновичъ Гальчинскіе приносятъ глубокую сердечную благодарность: Правленію Кіевскаго Земельнаго Банка, всѣмъ товарищамъ покойнаго, сослуживцамъ, роднымъ и добрымъ знакомымъ, почтившимъ память безвременно усопшаго ихъ сына Николая Николаевича ГАЛЬЧИНСКАГО и раздѣлившимъ ихъ тяжелое семейное горе. Р12289

Служащіе въ Кіево-Печерской гимназіи съ глубокою скорбью извѣщаютъ о кончинѣ дорогого товарища

ѲЕОДОРА ѲЕОДОРОВИЧА ВАСИЛЬЕВА,

послѣдовавшей 4 октября, въ 11 ч. веч. Выносъ тѣла изъ квартиры (Софійская, 23), въ Десятинную церковь, во вторникъ, въ 4 ч. дня, а погребеніе на Байковомъ кладбищѣ въ среду послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ 9 ч. у. Р12347

Кіевъ, 5-го октября 1909 г.

Западно-русскій съѣздъ, послѣ тщательнаго обсужденія въ общихъ собраніяхъ и въ комитетѣ, принялъ рядъ постановленій по самому важному пункту своей программы—по вопросу о введеніи выборнаго земства въ Западныхъ губерніяхъ. На съѣздѣ съ полной симпатіей встрѣчены основныя положенія правительственнаго законопроекта, который, вводя раздѣленіе избирателей по національности, въ большинствѣ губерній и уѣздовъ обезпечиваетъ русское земское представительство. Съѣздъ обратилъ, однако, вниманіе на необходимость болѣе полнаго снабженія земскаго управленія русскимъ служебнымъ персоналомъ и съ этой цѣлью предлагаетъ, чтобы число служащихъ поляковъ въ земствѣ не превышало 10% (законопроектъ допускаетъ 50%). Въ соображеніяхъ по этому поводу было указано, что введеніе земства и дальнѣйшее развитіе земской дѣятельности создастъ значительный контингентъ служащихъ, замѣняющихъ прежнихъ правительственныхъ чиновниковъ, что заполненіе земской службы поляками привело-бы не къ укрѣпленію, а къ значительному ослабленію русскихъ силъ, тѣмъ болѣе чувствительному, что Западныя губерніи имѣютъ немногочисленный средній русскій классъ, такъ какъ городское населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ евреевъ, которые, по мнѣнію съѣзда, совершенно не желательны на земской службѣ.

Въ отличіе отъ земскаго положенія 1890 г. съѣздъ призналъ необходимымъ предоставленіе избирательныхъ правъ по церковнымъ земельнымъ цензамъ православному духовенству примѣнительно къ земскому положенію 1864 г. Вопросъ этотъ вызвалъ сначала разногласія, часть членовъ съѣзда полагали ввести въ земскія собранія депутатовъ отъ духовенства по назначенію епархіальныхъ архіереевъ по три на уѣздъ. Но послѣ обстоятельныхъ рѣчей преосвященнаго Митрофана, епископа Гомельскаго, и преосвященнаго Серафима, епископа Витебскаго, съѣздъ принялъ вышеизложенное постановленіе единогласно.

Наконецъ, со скорбнымъ чувствомъ, но съ полною рѣшимостью Западно-русскій съѣздъ призналъ, что выборныя земскія учрежденія не могутъ быть введены въ Виленской и Ковенской губерніяхъ, такъ какъ русскій элементъ здѣсь еще слишкомъ слабъ, а польскій и литовскій не даютъ никакой увѣренности, что при передачѣ въ ихъ руки земскаго дѣла не подвергнутся опасности самые серьезные интересы. Правительственный проектъ съ большинствомъ не-русскихъ земскихъ гласныхъ съѣздъ призналъ неприемлемымъ и безусловно вреднымъ для этихъ двухъ губерній; а предложенныя виленскими представителями измѣненія также не удовлетворили съѣзда.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ велось съ большимъ одушевленіемъ и искренностью.

Западно-русскій съѣздъ.

Вечернее засѣданіе 4 октября.

Первое вечернее засѣданіе съѣзда состоялось 4 октября въ помѣщеніи Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ. Открывъ засѣданіе, предсѣдатель съѣзда, Н. Н. Созоновичъ, сообщилъ о прибытіи на съѣздъ гостей-представителей отъ Галицкой Руси, одному изъ которыхъ—Л. Ю. Алексѣевичу—и предоставилъ слово.

Взойдя на каѳедру, г. Алексѣевичъ привѣтствовалъ съѣздъ отъ имени приславшихъ его галицко-русскихъ организацій. Историческія судьбы, сказалъ онъ, оторвали Галицкую Русь отъ единокровной и единоплеменной съ нею Россіи. Имъ пришлось идти разными путями, и тяжелъ былъ этотъ путь. Но русскіе галичане помнили связь съ русскимъ народомъ, смотрѣли и ждали, скоро ли онъ сдѣлается мощнымъ народомъ. Бывали минуты сомнѣній, когда галицко-русскимъ людямъ думалось: «не слишкомъ ли мы отчудились другъ отъ друга? нужны ли мы Россіи?» Но когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ мощный голосъ Державнаго Хозяина призвалъ русскій народъ къ великому дѣлу—строить Русь, ожили надежды и утѣсненнаго галицко-русскаго народа. «Спасибо за вашъ зовъ», закончилъ свое привѣтствіе Л. Ю. Алексѣевичъ: «жму вашу руку, и въ нынѣшнемъ съѣздѣ вижу залогъ того, что и мы не погибнемъ, что нашимъ врагамъ не удастся раздѣлить насъ»!

Рѣчь представителя Галицкой Руси, сказанная довольно правильнымъ русскимъ языкомъ, была дружно привѣтствована собравшимися. Послѣ этого предсѣдатель съѣзда объявилъ, что съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію программныхъ вопросовъ, изъ которыхъ первымъ является вопросъ о введеніи выборнаго земства въ 9 Западныхъ губерніяхъ. По этому вопросу были сдѣланы доклады В. В. Шульгинымъ, И. Е. Раковичемъ и И. Ю. Мацономъ.

В. В. Шульгинъ оговорился, что, щадя время слушателей, онъ въ докладѣ вовсе не касается нѣкоторыхъ существенныхъ сторонъ разбираемаго вопроса. Такъ, онъ не будетъ ничего говорить ни о польско-русскихъ отношеніяхъ, ни о роли духовенства, а лишь въ краткихъ чертахъ укажетъ, что мы будемъ имѣть въ проектированномъ земствѣ? Это будетъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, земство 1890 года. Характерныя черты проектированнаго земства: 1) оно выборное; 2) главная сила, сила работы въ немъ перенесена въ уѣзды. Отъ этого составъ нынѣшнихъ земскихъ дѣятелей не обновится, но, безспорно, улучшится качество земской работы. Какъ будетъ строиться проектируемое земство? Въ избирательномъ собраніи, избирательныхъ съѣздахъ и волостныхъ сходахъ. Избирательные съѣзды посылаютъ въ избирательное собраніе уполномоченныхъ, которые уже выбираютъ гласныхъ. Такой порядокъ обусловливаетъ возможность нежелательныхъ результатовъ, а именно тамъ, гдѣ преобладаютъ уполномоченные неполноцензовые, они могутъ оттѣснить полноцензовыхъ уполномоченныхъ, и тогда культурная среда будетъ подавлена менѣе культурной. Въ виду этого возникаетъ мысль: не будетъ ли цѣлесообразнѣе предоставить неполноцензовымъ право посылать представителей прямо отъ себя? Второй пунктъ доклада касается вопроса о сословности въ земствѣ. Исходя изъ того, что русскаго дворянства въ краѣ мало, а также принимая во вниманіе, что земскій законопроектъ надо протащить сквозь такія ворота, какъ Государственная Дума, гдѣ идея сословности встрѣтитъ ожесточенное противодѣйствіе,—приходится признать, что о сословномъ земствѣ у насъ не можетъ быть и рѣчи: оно должно быть всесословнымъ, съ раздѣленіемъ представительства по земельному цензу, т. е. крупное землевладѣніе особо и мелкое тоже особо. Докладчикъ уклоняется отъ разбора цифровыхъ данныхъ правительственнаго законопроекта, такъ какъ къ уясненію ихъ не дано ключа. Поэтому и для съѣзда онъ считаетъ болѣе благоразумнымъ уклониться отъ детальныхъ указаній. Слѣдовало бы выдѣлить двѣ губерніи: Виленскую и Ковенскую и разговоръ о нихъ вести отдѣльно. Объ остальныхъ же выработать общія положенія приблизительно въ такомъ видѣ: съѣздъ увѣренъ примѣненіемъ къ Западному краю земскаго положенія 1890 г., въ частности же тѣмъ, что раздѣленіемъ на національныя куріи интересы русскаго населенія ограждены. Настоящій думскій цензъ слишкомъ высокъ, и желательно его понизить, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы полноцензовые избиратели не были подавлены мелкими. Духовенство должно быть такъ или иначе введено въ составъ земствъ.

И. Е. Раковичъ въ своемъ докладѣ разсматриваетъ вопросъ о дѣленіи на національныя куріи. Этимъ раздѣленіемъ должны достигаться двѣ задачи: 1) чтобы въ будущемъ земствѣ была обезпечена защита русскихъ интересовъ, 2) чтобы въ дѣятельность земства, хозяйственную по преимуществу, не ворвалась политика. Не надо забывать, что правительственный законопроектъ лишь пробный шаръ, и неизвѣстно, долетитъ ли онъ на мѣсто, или же, зацѣпившись за думскія деревья, потерпитъ болѣе или менѣе серьезныя аваріи. Несомнѣнно, что противъ проекта въ Думѣ подымется ожесточенная борьба, которая будетъ поддержана и лѣвою печатью. Поэтому выставленныя положенія должны быть ярко формулированы и поддержаны съѣздомъ. Будутъ возражать противъ національныхъ перегородокъ, говорить о совмѣстной дружной работѣ съ поляками. Мы, какъ непоправимые идеалисты, сами въ [illegible] сами падали въ польскія объятія. Но выборы въ первыя двѣ Думы насъ жестоко разочаровали. Мы были поражены, огорчены, лучшія чувства наши были задѣты. Мы сознаемъ, что уменьшеніемъ культурныхъ силъ наносится ущербъ благу края; мы страдаемъ отъ этого, но не можемъ поступить иначе, такъ какъ должны оградить и укрѣпить русскія начала. Мы отрезвѣли, перестали быть мечтательными донъ-Кихотами и превратились въ разсудительныхъ Санчо-Пансо. Если не будетъ національныхъ перегородокъ, на другой-же день послѣ введенія земства начнется національно-политическая борьба. Итакъ, намъ предстоитъ двѣ задачи: 1) защита русскихъ интересовъ; 2) защита земскаго дѣла отъ вліяній, враждебныхъ русскимъ началамъ. Мы должны это помнить, приготовиться, громко заявить объ этомъ. Наша резолюція начало дѣла, и мы должны въ ней подчеркнуть выставленныя нами начала, чтобы Дума и Государственный Совѣтъ знали, что 18-милліонное населеніе Западнаго края раздѣляетъ наши желанія, наши требованія, и что съ настроеніемъ этого 18-милліоннаго русскаго населенія необходимо считаться.

И. Ю. Мацонъ подробно развиваетъ положенія проекта, выработаннаго представителями отъ русскаго населенія Виленской губерніи. Польскія требованія основываются на одной логической ошибкѣ: они считаютъ себя большинствомъ, потому что завладѣли землевладѣніемъ. Между тѣмъ большинство населенія въ губерніи русское: русскихъ 61 проц., евреевъ 18 проц., литовцевъ 16 проц., а поляковъ всего 6 проц. Мы должны подчеркнуть, что поляки—меньшинство. Мы ихъ правъ не хотимъ ограничивать, мы согласны предоставить имъ права меньшинства—права защищать свои интересы, но не править краемъ. Раздѣленіе голосовъ должно быть произведено по принципу пропорціональности, но въ чистомъ видѣ этотъ принципъ примѣнимъ только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ русскіе составляютъ большинство. Тамъ-же, гдѣ русскіе могутъ оказаться въ меньшинствѣ, принципъ пропорціональности долженъ корректироваться принципомъ государственной необходимости. Вообще, слѣдуетъ установить принципъ, что католиковъ-избирателей, независимо отъ національности, не должно быть болѣе 40 проц. Правда, бѣлоруссовъ-католиковъ нельзя назвать поляками, но существуетъ опасность, что въ земствѣ они примкнутъ къ полякамъ. Такимъ образомъ, виленскій проектъ принимаетъ русскую форму земства, но со слѣдующими коррективами. Прежде всего по отношенію къ сословности. Поляки въ 1905 г. въ своихъ требованіяхъ предоставили крестьянамъ право избирать не крестьянъ. Мы съ этимъ согласиться не можемъ. Крестьяне свободно сами могутъ защищать свои интересы, а появленіе элемента, чуждаго крестьянамъ, можетъ быть только вредно. Но представляется желательнымъ предоставить крестьянамъ право выбирать бывшихъ крестьянъ, т. е. лицъ формально не разорвавшихъ съ крестьянствомъ, но

интеллектуально ставшихъ выше обычнаго крестьянскаго уровня. Крестьянскихъ голосовъ должно быть не менѣе половины. Основнымъ требованіемъ виленскаго проекта является дѣленіе на національныя куріи, принятое и въ правительственномъ законопроектѣ. Но въ дѣленіе крестьянъ на православную и католическую курію виленскій проектъ вноситъ коррективъ. Считая ошибкой, что всѣ католики смѣшаны въ одну курію, онъ вводитъ раздѣленіе католиковъ на 3 куріи по національностямъ: польскую, литовскую и бѣлорусскую. Вопросъ объ участіи въ земствѣ духовенства для виленскихъ представителей очень трудный вопросъ. Они его трижды перерѣшали. Предполагалось отъ каждаго прихода священнослужителя облечь правами полноцензоваго избирателя, независимо отъ размѣра земельнаго владѣнія. Но это парализовалось тѣмъ соображеніемъ, что ксендзы при помощи польскихъ помѣщиковъ обзаведутся необходимымъ земельнымъ цензомъ, а между тѣмъ этотъ фанатическій элементъ необходимо устранить изъ земства. Самымъ простымъ исходомъ казалось установить правило, что духовныя лица не подлежатъ выборному началу. А между тѣмъ, въ виду особыхъ заслугъ православнаго духовенства въ борьбѣ съ польскимъ вліяніемъ, желательно было привлечь его къ участію въ земской работѣ. Поэтому виленскій проектъ остановился на томъ, что духовенство должно участвовать въ земствѣ по назначенію. Въ Думѣ, конечно, потребуютъ равныхъ правъ и для католическаго духовенства. Это можно ему предоставить, но съ условіемъ, чтобы католическое духовенство не преобладало надъ православнымъ.

По вопросу о составѣ земскихъ управъ виленскій проектъ не идетъ дальше положеній правительственнаго законопроекта; но относительно т. н. третьяго элемента въ земствѣ, т. е. служащихъ по найму въ земскихъ учрежденіяхъ, устанавливаетъ принципъ пропорціональности, обезпечивающій значительное преобладаніе русскаго элемента.

Школьный вопросъ въ виленскомъ проектѣ признается однимъ изъ самыхъ важныхъ, но и самыхъ трудныхъ. Слѣдовало бы, пока улягутся политическія страсти, совсѣмъ изъять школьное дѣло изъ вѣдѣнія земства. Если же это невозможно, то слѣдуетъ его поставить въ такія условія, которыя бы совершенно исключали возможность ополяченія населенія путемъ начальныхъ школъ, и здѣсь на первомъ планѣ русскій языкъ, какъ языкъ преподавательскій, ибо нѣтъ въ мірѣ государства, гдѣ преподаваніе не велось бы на государственномъ языкѣ, а въ русскомъ государствѣ на всемъ его пространствѣ государственнымъ языкомъ можетъ быть только языкъ русскій.

Послѣ изложенныхъ выше докладовъ, предсѣдатель съѣзда предложилъ желающимъ высказаться по обсуждаемому вопросу.

Представитель Гродненской губерніи Л. Г. Ревуцкій, указавъ на пестроту правительственнаго законопроекта въ вѣроисповѣдномъ отношеніи, предлагалъ въ основаніе земскихъ учрежденій въ Западномъ краѣ положить требованіе, чтобы три четверти гласныхъ выбирались изъ русскихъ, и только четвертая часть пополнялась инородцами. Рѣшительнаго преобладанія русскихъ-православныхъ людей требуютъ государственные интересы. Ораторъ сослался на Германію, въ которой вѣроисповѣдный вопросъ тормозитъ всю дѣятельность.

Проф. Ю. А. Кулаковскій отказывается понять мотивы законопроекта, отграничившаго православныхъ крестьянъ-бѣлоруссовъ отъ такихъ же крестьянъ-католиковъ. Онъ послѣднія пять лѣтъ живетъ среди католическаго населенія, говорящаго чистымъ бѣлорусскимъ языкомъ и сохранившаго всѣ обычаи и воззрѣнія русскаго народа. Отдѣлить такихъ католиковъ отъ православнаго населенія значитъ безповоротно отдать ихъ во власть ксендза и осудить на ополяченіе. Въ этомъ отношеніи непонятна также смѣлость виленскаго проекта, идущаго въ такомъ разъединеніи крестьянъ еще дальше правительственнаго законопроекта. Опасно розпить крестьянскій элементъ по вѣроисповѣднымъ признакамъ.

Представитель Минской губерніи М. К. Шмидтъ отмѣчаетъ лживость выставляемаго поляками противъ національныхъ курій возраженій, что такое раздѣленіе породитъ вражду и борьбу. Наоборотъ, раздѣленіе немедленно прекращаетъ борьбу. Относительно бѣлоруссовъ-католиковъ ораторъ согласенъ съ мнѣніемъ Ю. А. Кулаковскаго. Выборное земство въ Виленской и Ковенской губерніяхъ непріемлемо. Внѣсословность земства пріемлема, но съ оговоркой, чтобы были ограждены интересы крупнаго землевладѣнія, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, когда хозяйничаньемъ поляковъ между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніемъ созданъ антагонизмъ, который не такъ-то скоро исчезнетъ. Вообще проектированное земство не слѣдуетъ превращать въ земство некультурное.

Представитель Виленской губерніи С. А. Ковалюкъ выступаетъ въ защиту положеній виленскаго проекта, противъ которыхъ возражалъ проф. Ю. А. Кулаковскій. Раздѣленіе крестьянской куріи основано на необходимости изъ двухъ золъ выбирать меньшее. Если бы было можно изыскать такое средство, чтобы въ общей куріи были выбраны православные и католики, противъ этого нечего было бы возражать. Съ особенной подробностью г. Ковалюкъ остановился на вопросѣ о выборѣ крестьянами интеллигентныхъ лицъ, вышедшихъ изъ крестьянскаго сословія, учителей начальныхъ школъ и т. п. Какъ человѣкъ, самъ вышедшій изъ крестьянства, онъ этотъ вопросъ хорошо знаетъ и можетъ засвидѣтельствовать, что здѣсь нѣтъ вопроса о личномъ честолюбіи, а интересы настоятельной, государственной необходимости. Но земство нужно такимъ лицамъ, а онѣ нужны земству. Съ польской стороны за крестьянъ думаютъ верхи польскаго общества, паны и ксендзы, воплощающіе въ себѣ, такъ сказать, разумъ польскій. А гдѣ тотъ разумъ русскій, который можно противопоставить польскому. Русскіе помѣщики? Дайте ихъ, и мы вамъ поклонимся въ ноги. Но дѣло въ томъ, что очень мало такихъ мѣстъ, гдѣ русскіе помѣщики находятся въ значительномъ количествѣ. Приходилось здѣсь слышать такое возраженіе, что опасно, молъ, пускать въ земство крестьянскую интеллигенцію. А польскую не боитесь пустить? Въ виленскомъ проектѣ число гласныхъ крестьянъ равно числу гласныхъ отъ помѣщиковъ и горожанъ. Этимъ обезпечивается правильный ходъ земскаго дѣла. Въ своихъ интеллигентахъ крестьяне найдутъ умѣлыхъ защитниковъ своихъ нуждъ, въ противовѣсъ польскому вліянію, и окажутся хорошо вооруженными для той національной борьбы, которая, несомнѣнно, начнется съ введеніемъ земства. Это будетъ отчаянная борьба, и мы должны къ ней приготовиться.

Г. Садчиковъ возстаетъ противъ раздѣленія русскихъ землевладѣльцевъ на отдѣльныя собранія полноцензовыхъ и неполноцензовыхъ. Опасности, что темная масса при выборахъ подавитъ болѣе культурные слои, можно избѣжать съ помощью средства, успѣшно примѣнявшагося на выборахъ во 2-ю Государственную Думу: предоставить избирать уполномоченныхъ на нѣсколькихъ собраніяхъ, назначаемыхъ губернаторомъ, который, зная мѣстныя условія, всегда можетъ распредѣлить эти собранія такъ, что ничьи интересы не пострадаютъ. Ораторъ высказывается за раздѣленіе на національныя куріи, за то, чтобы предсѣдатель и по крайней мѣрѣ половина членовъ управы были русскіе, и за участіе въ земствѣ духовенства, оказавшаго русскому дѣлу въ краѣ важныя услуги,—но только не по назначенію, а по избранію.

Представитель Ковенской губерніи П. А. Миллеръ указалъ на то, что въ правительственномъ земскомъ законопроектѣ Ковенская и Виленская губерніи стоятъ особнякомъ. Если законопроектъ пройдетъ, эти губерніи умрутъ культурно и политически. Русское населеніе ихъ связано по рукамъ и ногамъ. «Развяжите насъ!» восклицаетъ ораторъ: «мнѣ хочется, чтобы вы дали намъ возможность сказать пославшимъ насъ: мы еще можемъ жить!» Мы предвидимъ возможность идти рука объ руку съ литовцами, которые борются противъ польскаго вліянія. Въ настоящее время, напр., въ Вилькомірскомъ уѣздѣ литовцами составляется масса приговоровъ ходатайствовать о невведеніи земства. Земство можетъ быть введено лишь съ оговорками, ограждающими интересы русскаго населенія.

Д. В. Туткевичъ говоритъ объ организаціи земскихъ управъ. Не только предсѣдатель губернской, но и предсѣдатели уѣздныхъ управъ должны быть русскими, изъ членовъ управы хоть одинъ русскій, а секретарь управы непремѣнно долженъ быть русскимъ.

Б. В. Плескій заявилъ, что онъ присланъ крестьянами с. Баландино, Чигиринскаго уѣзда, образовавшими союзъ русскаго народа, и они поручили ему сказать съѣзду: Земство намъ нужно единовѣрное и близкое русскому народу. Школы должны быть въ русскихъ рукахъ, чтобы не попасть намъ въ духовное рабство къ полякамъ. Намъ тоже было бы пріятно, чтобы участвовали въ земствѣ наши «батюшки», близко сроднившіеся съ нашей жизнью, дѣлящіе съ нами радости и невзгоды и помогающіе намъ бороться съ невзгодами.

Проф. В. Е. Черновъ изъ всего сказаннаго на съѣздѣ дѣлаетъ заключеніе, что правительственный законопроектъ удовлетворяетъ большинство съѣзда, за исключеніемъ положеній, касающихся Ковенской и Виленской губерній и нѣкоторыхъ уѣздовъ Гродненской и Витебской. Въ нѣкоторыхъ рѣчахъ звучитъ опасеніе за судьбу законопроекта въ Государственной Думѣ, опасеніе, что проектъ будетъ исковерканъ изъ за борьбы партій. Слѣдуетъ выразить ясно, что борьба будетъ изъ за того, что 18 милліоновъ населенія Западнаго края хотятъ быть русскими. Противъ этого національзма будутъ бороться лѣвыя партіи. Поэтому и слѣдуетъ оттѣнить, что борьба ведется не изъ-за принципа, а противъ желанія 18 милліоновъ русскихъ быть русскими. Въ особый пессимизмъ нечего вдаваться: увѣренные въ правотѣ своего дѣла, не будемъ бояться, что законопроектъ будетъ измѣненъ.

Г. Ерогинъ предостерегаетъ съѣздъ отъ слишкомъ торопливыхъ выводовъ и рѣшеній. Онъ предлагаетъ раздѣлить вопросы о выборѣ членовъ Государственнаго Совѣта и о земствѣ. Слѣдуетъ отрѣшиться отъ спѣшности, все строго и вѣско обдумать, а не рѣшать на скорую руку.

Представитель Холмщины В. И. Марченко знакомитъ собраніе со всѣми перипетіями вопроса о выдѣленіи Холмщины изъ сферы польскаго вліянія. При настоящихъ условіяхъ земство на общихъ основаніяхъ для Холмщины непригодно, а требуетъ измѣненій съ цѣлью оградить интересы русскаго населенія.

Представитель Подольской губерніи протоіерей Курчинскій находитъ несообразнымъ, что законопроектъ даетъ для этой губерніи 87 польскихъ представителей отъ 69 тыс. польскаго населенія ея. По его мнѣнію, число представителей отъ землевладѣльцевъ должно быть вдвое больше противъ крестьянъ, и это увеличеніе должно послѣдовать за счетъ польскихъ представителей.

Г. Максимовскій высказывается по двумъ пунктамъ: относительно участія въ земствѣ духовенства и относительно участія въ немъ народныхъ учителей, въ качествѣ крестьянской интеллигенціи. Духовенство можетъ быть введено на общихъ основаніяхъ земельнаго ценза. Участіе же учителей безусловно непріемлемо, такъ какъ, ставъ земскимъ дѣятелемъ, учитель неизбѣжно перестанетъ быть учителемъ, т. е. исполнять свое главное назначеніе.

Этимъ закончился обмѣнъ мнѣній. По предложенію предсѣдателя, собраніе постановило поручить комитету съѣзда выработать общія резолюціи по обсуждавшемуся вопросу и предложить ихъ на обсужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

Засѣданіе 5 октября.

Засѣданіе 5 октября открыто въ 1 часъ дня. По открытіи засѣданія предсѣдатель И. П. Сазоновичъ предложилъ, въ виду высокоторжественнаго дня тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, почтить его пѣніемъ народнаго гимна. Гимнъ былъ пропѣтъ всѣми собравшимися и покрытъ кликами «ура».

Послѣ этого вниманію собранія были предложены выработанныя комитетомъ съѣзда резолюціи по вопросу о введеніи земства въ 9 Западныхъ губерніяхъ. Въ предложенной комитетомъ редакціи резолюціи вызвали продолжительныя пренія, и окончательно утверждены, большею частью единогласно, въ слѣдующемъ видѣ:

Разсмотрѣвъ правительственный законопроектъ, озаглавленный «Правила распространенія положенія о земскихъ учрежденіяхъ на губерніи: Виленскую, Витебскую, Волынскую, Гродненскую, Кіевскую, Ковенскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую», съѣздъ постановилъ:

1) Признавая основныя начала законопроекта соотвѣтствующими государственнымъ задачамъ и мѣстнымъ условіямъ большинства губерній и уѣздовъ, съѣздъ полагаетъ, что правительство стало на правильный путь по отношенію къ Западной Руси.

2) Съѣздъ привѣтствуетъ раздѣленіе избирательныхъ собраній по національностямъ избирателей. Съѣздъ полагаетъ, что только этимъ путемъ можетъ быть достигнуто, съ одной стороны, обезпеченіе русскихъ интересовъ въ Западномъ краѣ, а съ другой—ослабленіе національной розни, особенно разгорающейся во время совмѣстныхъ выборовъ и дѣлающей невозможной мирную и производительную работу въ земскомъ дѣлѣ.

3) Не имѣя въ своемъ распоряженіи объяснительной записки и ключа къ пониманію цифровыхъ разсчетовъ правительства, съѣздъ лишенъ возможности провѣрить правильность и цѣлесообразность распредѣленія числа гласныхъ между національностями, а также между разрядами землевладѣнія. Тѣмъ не менѣе, съѣздъ считаетъ необходимымъ указать, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ интересы русской народности не ограждены. Сверхъ того, съѣздъ полагаетъ нужнымъ высказать пожеланіе, чтобы земскій цензъ былъ пониженъ сравнительно съ цензомъ, дающимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, съ тѣмъ однако, чтобы полноцензовое землевладѣніе, какъ элементъ болѣе культурный, не подавлялось болѣе многочисленнымъ землевладѣніемъ мелкимъ.

4) Православное духовенство во имя его заслугъ передъ Западною Русью, какъ въ прежнія времена, такъ и въ недавнемъ прошломъ, а также въ виду близости его къ населенію и превосходнаго знанія деревни должно быть введено въ земскія собранія примѣнительно къ Земскому положенію 1864 года.

5) Въ развитіе ст. 4, 19 и 20 правительственнаго законопроекта съѣздъ полагаетъ:

Въ развитіе ст. 4-й: евреи не допускаются къ занятію должностей по земской службѣ.

Въ развитіе ст. 19-й: число прочихъ лицъ, состоящихъ по вольному найму на земской службѣ по каждой отрасли земскаго хозяйства, должно соотвѣтствовать процентному соотношенію національностей данной губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы поляковъ нигдѣ не было болѣе 10%.

Въ развитіе ст. 20-й: предсѣдатели уѣздныхъ управъ должны быть лицами русскаго происхожденія.

6) Принимая во вниманіе, что въ Ковенской и Виленской губерніяхъ нѣтъ условій, позволяющихъ ввести въ нихъ земство, соотвѣтствующее цѣлямъ и видамъ русской государственности, и что при такихъ условіяхъ введеніе въ нихъ выборнаго земства было бы сильнѣйшимъ орудіемъ полонизаціи этихъ частей Имперіи, Западно-русскій съѣздъ высказывается за необходимость вовсе отказаться отъ введенія въ нихъ выборнаго земства.

Поправка внесена только въ пунктъ 5-й и касается дополненія въ развитіе статьи 4-й правительственнаго законопроекта. Собраніе, подчасъ увлекавшееся въ сторону включенія въ резолюціи различныхъ деталей, въ концѣ концовъ, повидимому, согласилось съ замѣчаніемъ предсѣдателя И. П. Созоновича о ненужности и даже опасности загроможденія резолюцій деталями и о необходимости по возможности сохранить за этими резолюціями характеръ общихъ, категорическихъ постановленій.

Наиболѣе горячій характеръ приняли пренія о Ковенской и Виленской губерніяхъ. Представители ихъ, въ особенности Виленской, И. Ю. Мацонъ и С. А. Ковалюкъ энергично отстаивали для этихъ губерній введеніе выборнаго земства, съ оговорками, приведенными въ виленскомъ проектѣ. Въ рѣчахъ ихъ сквозила не столько увѣренность въ томъ, что указанными оговорками дѣйствительно будетъ создано русское земство въ Виленской и Ковенской губерніяхъ, сколько боязнь, что резолюція съѣзда, касающаяся названныхъ губерній, не будетъ имѣть успѣха въ законодательныхъ учрежденіяхъ, и законопроектъ пройдетъ въ томъ видѣ, который окончательно отдастъ обѣ губерніи въ польскія руки. А. И. Савенко и И. Е. Раковичъ въ сильныхъ рѣчахъ доказывали, что никакіе коррективы не создадутъ при настоящихъ условіяхъ въ Ковенской и Виленской губерніяхъ русскаго земства, и что, по образному выраженію И. Е. Раковича, русское дѣло, въ видѣ земства въ названныхъ губерніяхъ, получитъ два ножа, которые окончательно зарѣжутъ эти губерніи. Коррективы и оговорки имѣютъ цѣлью притупить эти ножи; но это безнадежное дѣло. Ихъ надо просто отбросить.

Собраніе приняло 6-й пунктъ резолюціи (о Виленской и Ковенской губерніяхъ) въ редакціи комитета съѣзда. За него высказались всѣ, кромѣ гг. Мацона и Ковалюка, но и они заявили, что не протестуютъ, а лишь воздерживаются отъ голосованія.

Особо обсуждался 4-й пунктъ резолюціи—объ участіи духовенства въ выборномъ земствѣ 9 Западныхъ губерній. По этому вопросу обстоятельныя и обоснованныя рѣчи произнесли преосвященные епископы—Митрофанъ Гомельскій и Серафимъ Витебскій и Полоцкій.

Епископъ Митрофанъ прежде всего отмѣтилъ, что вопросъ о желательности участія духовенства въ земствѣ теоретически не встрѣчаетъ среди участниковъ съѣзда никакихъ возраженій. На это духовенству даютъ право его историческія заслуги, представляющія общепризнанный фактъ. Если существуютъ мнѣнія, что въ этомъ отношеніи времена измѣнились, и соотвѣтственно упало значеніе духовенства и его заслугъ, то самый бѣглый взглядъ на современную дѣятельность духовенства обнаруживаетъ полную несостоятельность такихъ мнѣній. Духовенство Западнаго края, какъ и встарь, стоитъ на высотѣ положенія и ведетъ борьбу съ католичествомъ, являясь важнымъ факторомъ развитія русскаго самосознанія. Такимъ образомъ, нѣтъ принципіальныхъ возраженій противъ участія духовенства въ земствѣ. Единственное возраженіе, вытекающее изъ бытовыхъ условій, касается принципа уравненія и сводится къ опасенію, что права духовенства придется распространить и на ксендзовъ. Къ этому опасенію примѣнимо выраженіе Псалмопѣвца: люди тамъ убоялись, гдѣ нѣтъ страха. Зачѣмъ бояться? Ксендзъ опасенъ въ закулисной работѣ, а не тамъ, гдѣ его всегда можетъ настигнуть судъ общественнаго мнѣнія. Въ земство польское духовенство врядъ ли проникнетъ, или же проникнетъ въ незначительномъ количествѣ. Примѣръ — Государственная Дума: много ли въ ней ксендзовъ? Во всякомъ случаѣ, даже будучи избранъ, онъ займетъ не русское, а польское мѣсто, а нельзя думать, чтобы поляки и по отношенію къ ксендзу были ужъ такъ уступчивы.

Остается вопросъ: въ какой формѣ должно выразиться участіе духовенства въ земствѣ. На этотъ счетъ обнаружилось два направленія. Одно довольствуется тѣмъ, чтобы увеличить существующее право представительства и тамъ, гдѣ былъ одинъ депутатъ, дать двухъ или трехъ. Это пріемлемо лишь по принципу выбора изъ двухъ золъ меньшаго. Но съ такимъ представительствомъ нельзя помириться. Избранный священнослужитель лучше назначеннаго. Было бы желательно, чтобы съѣздъ, рѣшившій вопросъ о господствѣ русскаго начала въ земствѣ, и къ данному вопросу отнесся бы съ такой же искренностью и непоколебимостью, и чтобы духовенство вошло въ земство на равныхъ правахъ съ остальнымъ русскимъ населеніемъ. Единственно правильный путь—тотъ, какимъ духовенство пришло въ Государственную Думу, а земельный цензъ единственное право на участіе и избраніе. Говорили, что это не подходитъ, ибо основа такого права —уплата земельныхъ налоговъ, а духовенство ихъ не платитъ. Но вѣдь и владѣетъ духовенство землей на иныхъ основахъ: священникъ на своей землѣ не хозяинъ, а прикащикъ, а хозяинъ—церковь во всей совокупности, т. е. и вы, и другой, и третій. Брать налоги въ такихъ условіяхъ значило бы перекладывать изъ одного кармана въ другой. Въ пользу духовенства говоритъ и то, что оно знаетъ земскую работу, живетъ въ общеніи съ народомъ; несомнѣнны его культурность и интеллигентность. Какъ служитель и проповѣдникъ мира, оно будетъ вліять благотворно на самый избирательный процессъ, который на первыхъ порахъ будетъ болѣзненъ. Проектъ участія духовенства въ земствѣ, несомнѣнно, встрѣтитъ въ Думѣ бурный потокъ противодѣйствія. Но не смущайтесь этимъ, закончилъ епископъ Митрофанъ. Помните, что для духовенства онъ имѣетъ громадное значеніе, такъ-же и для насъ, членовъ Думы, которымъ существенно знать, что за него говоритъ внушительный голосъ 18-милліоннаго русскаго населенія Западнаго края.

Послѣ рѣчи епископа Серафима, говорившаго въ томъ же смыслѣ, и прот. Г. Я. Прозорова, вопросъ былъ признанъ выясненнымъ, и резолюція послѣдовала единогласно.

Въ концѣ засѣданія началось обсужденіе проекта И. Е. Раковича «Объ учрежденіи для 9 Западныхъ губерній окраиннаго союза русскихъ націоналистовъ»; но за позднимъ временемъ оно прервано до слѣдующаго засѣданія.

Поправка. Въ напечатанной въ № 275 «Кіевлянина» привѣтственной рѣчи Кіевскаго вице-губернатора Н. Н. Чихачева Западно-русскому съѣзду, произнесенной въ торжественномъ засѣданіи съѣзда 4 октября, вкралась досадная опечатка: во второй части рѣчи, въ фразѣ «И повѣрьте,—когда высоко поднимется война національзма...», вмѣсто слова «война» слѣдуетъ читать слово «волна».

Сегодня, 6 октября, засѣданіе съѣзда начнется въ 10 часовъ утра. Предметы занятій: 3—7 пункты программы съѣзда.

Въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи клуба націоналистовъ состоится обѣдъ членовъ съѣзда. Подписалось на обѣдъ 85 человѣкъ.

Засѣданіе комитета съѣзда состоится сегодня, въ 9 час. утра.

Экскурсія для осмотра достопримѣчательностей. Экскурсія членовъ съѣзда, желающихъ осмотрѣть достопримѣчательности древняго Кіева, состоится завтра, 7 октября, въ 10 часовъ утра. Сборнымъ пунктомъ, куда просятъ членовъ съѣзда собраться ровно въ 10 часовъ утра, назначенъ залъ зданія религіозно-просвѣтительнаго общества (Большая Житомірская, 9).

Бесѣда редактора саратовской газеты „Волга“ Н. Гарвея съ П. А. Столыпинымъ.

Въ «Нов. Врем.», какъ сообщалъ уже нашъ спеціальный корреспондентъ, помѣщена слѣдующая интересная бесѣда предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина съ редакторомъ саратовской газеты «Волга»:

«Передъ отъѣздомъ моимъ въ Саратовъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Столыпинъ оказалъ мнѣ честь продолжительной бесѣдой со мною, какъ съ представителемъ саратовской газеты «Волга».

—Вы выѣзжаете въ Саратовъ на-дняхъ? Завидую вамъ. Я сохранилъ о Саратовѣ наилучшія воспоминанія.

Съ удовольствіемъ бесѣдую съ вами, какъ съ представителемъ русской провинціальной печати, такъ какъ именно печати провинціальной и ея развитію придаю особенное значеніе.

Задача провинціальной печати—вѣрно и точно выражать настроеніе страны, ибо столичныя газеты слишкомъ много отдаютъ мѣста вопросамъ такъ называемой «высокой политики» и партійному политиканству, руководимому весьма часто закулисными интригами.

Сколько времени, напримѣръ, было потрачено, да и до сихъ поръ тратится, на безплодные споры о томъ, самодержавіе ли у насъ, или конституція? Какъ будто дѣло въ словахъ, какъ будто трудно понять, что манифестомъ 17 октября съ высоты Престола предуказано развитіе чисто-русскаго, отвѣчающаго и народному духу, и историческимъ преданіямъ государственнаго устройства. Государю угодно было призвать народныхъ представителей Себѣ въ сотрудники. Можно ли послѣ того говорить, что народное представительство что либо «урвало» отъ Царской власти?

Еще укажу на одинъ недостатокъ столичной печати. Судя по газетнымъ статьямъ, можно подумать, что страна наша охвачена пессимизмомъ, общимъ угнетеніемъ, между тѣмъ и я лично наблюдалъ, да и вы, я думаю, можете подтвердить, что въ провинціи уже замѣчается значительный подъемъ бодраго настроенія, свидѣтельствующаго о томъ, что все въ Россіи начинаетъ понемногу втягиваться въ бодрую работу.

Посмотрите на Западъ. Какое положеніе завоевала тамъ провинціальная печать! Съ ней серьезно считаются общественные и правительственные круги и внимательно прислушиваются къ ея голосу. Нѣкоторые же изъ провинціальныхъ газетъ пріобрѣли значеніе положительно общегосударственное. Достаточно назвать «Kölnische Zeitung», «Königsberges Zeitung», «Hamburger Nachrichten»—извѣстный органъ самого князя Бисмарка.

Нельзя не отмѣтить и того, что и у насъ, въ Россіи, замѣтно стали выдѣляться нѣкоторыя провинціальныя газеты, напримѣръ, «Кіевлянинъ», пріобрѣвшій областное значеніе для всего Юго-Западнаго края. И этому отрадному явленію я придаю большое значеніе.

Бодрый оптимизмъ, наблюдаемый въ нашей провинціи, совпадаетъ съ проведеніемъ въ жизнь земельной реформы.

Я полагаю, что прежде всего надлежитъ создать гражданина, крестьянина-собственника, мелкаго землевладѣльца, и когда эта задача будетъ осуществлена—гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданинъ, а потомъ гражданственность. А у насъ обыкновенно проповѣдуютъ наоборотъ.

Эта великая задача наша — созданіе крѣпкаго единоличнаго собственника, надежнѣйшаго оплота государственности и культуры—неуклонно проводится правительствомъ.

До сихъ поръ у нашего стомилліоннаго крестьянства, зависимаго всегда отъ другихъ, была одна лишь карьера—карьера мужика-кулака. Теперь передъ нимъ открываются иные, болѣе свѣтлые горизонты. Становясь личнымъ собственникомъ, единоличнымъ кузнецомъ своего счастья, нашъ крестьянинъ получаетъ широкую возможность проявлять свою личную волю и свой личный почипъ въ разумномъ устроеніи своей жизни, своего хозяйства.

До моего губернаторства въ Саратовѣ я долго жилъ въ Западномъ краѣ. Тамъ я имѣлъ возможность лично убѣдиться во всѣхъ преимуществахъ крестьянскаго хуторского хозяйства. Меня поражалъ самый видъ этихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, бодрыхъ и увѣренныхъ въ себѣ.

Могу вамъ сообщить, что за время дѣйствія новаго закона уже семь милліоновъ десятинъ, т. е. цѣлая площадь иного европейскаго государства, перешли къ крестьянамъ на началахъ единоличнаго владѣнія.

Я далекъ отъ мысли отрицать возможность извѣстныхъ дефектовъ въ земельной реформѣ, въ томъ видѣ, какъ она предлагается правительствомъ. Напр., можетъ казаться спорнымъ поднятый недавно въ печати нашимъ саратовскимъ представителемъ графомъ Дм. А. Олсуфьевымъ вопросъ о преждевременности уничтоженія института семейной собственности у крестьянъ. Могутъ, кромѣ вопросовъ спорныхъ, оказаться и прямые недостатки въ реформѣ. Но всѣ подобные недостатки можно впослѣдствіи исправить путемъ провѣренныхъ примѣненіемъ закона на опытѣ законодательныхъ новеллъ, по примѣру западныхъ государствъ, гдѣ рядъ дополнительныхъ новеллъ къ той или иной осуществленной реформѣ является явленіемъ обычнымъ.

Самый успѣхъ земельной реформы въ ея осуществленіи на мѣстахъ уже доказываетъ, что она не могла быть выдумана чиновниками. Это было бы слишкомъ высокою честью для нихъ. Реформа эта, очевидно, отвѣчаетъ потребностямъ самой жизни. Она можетъ быть ошибочна въ частностяхъ, въ своихъ основаніяхъ она глубоко жизненна.

Между прочимъ правительство опасалось, что не хватитъ людей для землемѣрныхъ работъ. Насъ пугали тѣмъ, что новая армія землемѣровъ, посланная на мѣста, станетъ орудіемъ революціонной пропаганды. Могу вамъ засвидѣтельствовать, что все это были одни пустые страхи. Отовсюду приходятъ ко мнѣ одни только хорошіе отзывы о дѣятельности этихъ молодыхъ людей, самоотверженно отдавшихся увлекающей ихъ самихъ работѣ землеустройства.

Кстати о чиновникахъ. У насъ принято на нихъ валить все зло русской жизни. Между тѣмъ я лично близко знакомъ съ русскимъ чиновникомъ и могу сказать, что онъ вовсе не такъ ужъ плохъ. Чиновники и землевладѣльцы—часто одни и тѣ же лица. Сегодня онъ помѣщикъ, завтра—чиновникъ.

Итакъ, надо надѣяться, что понемногу, естественнымъ путемъ, безъ какого либо принужденія, раскинется по Россіи сѣть мелкихъ и среднихъ единоличныхъ хозяйствъ. Вѣроятно, крупныя земельныя собственности нѣсколько сократятся, вокругъ нынѣшнихъ помѣщичьихъ усадебъ начнутъ возникать многочисленныя среднія и мелкія культурныя хозяйства, столь необходимыя намъ надежнѣйшій оплотъ государственности на мѣстахъ.

Сейчасъ у насъ на очереди другая важная реформа. Я говорю о реформѣ мѣстной.

Проектируемый правительственнымъ законопроектомъ новый институтъ уѣздныхъ начальниковъ встрѣчаетъ на мѣстахъ далеко не сочувственное отношеніе. Намъ приписываютъ стремленіе умалить авторитетъ уѣздныхъ предводителей. Это совершенно несправедливо. Исторически, традиціонно сложившаяся крупная мѣстная сила является авторитетомъ, который правительству ломать не приходится. Задача заключается въ томъ, чтобы сумѣть скомбинировать съ этою мѣстною властью, остающеюся въ уѣздѣ первенствующею, власть довѣреннаго, уполномоченнаго правительственнаго лица.

Наше мѣстное управленіе должно быть построено по той же схемѣ, какъ и во всѣхъ другихъ благоустроенныхъ государствахъ. Посмотрите на Францію и Германію. Вездѣ одно и то же. Внизу основой всего—самоуправляющаяся ячейка—сельская община, коммуна, на которую возложены многія обязанности и государственныя, какъ-то: дѣла полицейскія, дѣла по воинской повинности и пр. Ни у одного государства нѣтъ матеріальныхъ средствъ, чтобы довести принципъ раздѣленія власти правительственной отъ общественной до самыхъ низовъ государства. Но уже въ уѣздахъ, вездѣ на Западѣ, мы видимъ подобное раздѣленіе. На-ряду съ самоуправляющимися единицами во Франціи—правительственные супрефекты, въ Германіи—правительственные ландраты.

Нѣчто аналогичное необходимо создать и въ Россіи. Пока же государственная власть объединяется у насъ лишь въ губерніи въ лицѣ губернатора; въ уѣздѣ же кромѣ исправника, несущаго однѣ лишь полицейскія обязанности, такого лица нѣтъ.

Въ недостаточности правительственной власти въ уѣздахъ я убѣдился на личномъ опытѣ, когда, во время безпорядковъ 1905—1906 гг., я былъ губернаторомъ въ Саратовѣ. Сомнѣваюсь, чтобы кто-либо могъ по совѣсти сказать, что существующій порядокъ уѣзднаго управленія не нуждается въ измѣненіи.

Перехожу къ земской реформѣ. Новое земство, по правительственному законопроекту, должно перестать быть сословнымъ, но землевладѣльцы должны сохранить въ немъ все свое вліяніе. Землевладѣлецъ—это крупная культурная сила въ великомъ дѣлѣ устроенія государства. Культурный землевладѣлецъ и впредь долженъ оставаться яркой лампадой, распространяющей на далекое разстояніе свой живительный свѣтъ.

Напрасно опасаются, что, въ случаѣ принятія законопроекта, старые, испытанные земскіе работники, создавшіе въ теченіе сорока послѣднихъ лѣтъ нынѣшнее земство, будутъ затерты новыми лицами. Они будутъ ими не затерты, а подкрѣплены.

Я уже говорилъ вамъ, что оптимизмъ провинціи не находитъ достаточнаго отклика у насъ въ столицѣ. Даже и нынѣшній исключительный урожай не въ состояніи подбодрить нашихъ неисправимыхъ столичныхъ пессимистовъ. Но и помимо урожая есть еще другія, не менѣе очевидныя основанія для увѣренности въ неисчерпаемыхъ рессурсахъ нашей страны.

Если мы вспомнимъ, что правительство всего лишь въ 1905—1906 гг. серьезно задумывалось надъ судьбою нашего денежнаго обращенія, то не вправѣ ли вы изумляться тому, что уже черезъ три года, въ 1909 году, наши государственные доходы столь значительно превысили всѣ сметныя предположенія? Добавьте къ этому, что огромный урожай нынѣшняго года еще не реализованъ.

Правда, доходы по винной монополіи сократились въ настоящемъ году на нѣсколько милліоновъ, но это можно лишь привѣтствовать въ интересахъ общегосударственныхъ какъ несомнѣнный признакъ уменьшенія пьянства. Съ другой стороны, одновременно сильно повышается приходъ отъ крѣпостныхъ пошлинъ.

Это-ли не служитъ доказательствомъ того, что народъ нашъ, такъ легко пропивавшій правительственныя ссуды, свою собственную, сбереженную копѣйку, предпочитаетъ затрачивать на покупку драгоцѣнной для него земли?

Таковъ діагнозъ министра финансовъ, и я не могу вмѣстѣ съ нимъ не признать въ этомъ отрадномъ явленіи уменьшенія пьянства, заслуги депутата Челышева. Его фанатичная проповѣдь по крайней мѣрѣ на приволжскія губерніи несомнѣнно оказала свое вліяніе.

Вы пріѣзжаете въ Саратовъ въ знаменательные для края дни. У васъ открывается университетъ.

Знаете-ли вы, что насъ и въ этомъ вопросѣ старались напугать. Намъ говорили: «Вѣдь для процвѣтанія наукъ требуется центръ, наиболѣе спокойный! Какъ правительство могло избрать Саратовъ? Гдѣ вы основываете университетъ»!

Однако, я увѣренъ, что жизнь вашего университета потечетъ нормально, что молодежь займется дѣломъ. Къ тому же значительная часть смуты въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ шла отъ инородческаго элемента. Въ Саратовѣ этого элемента будетъ немного.

Вотъ высокая задача для газеты университетскаго города: «Сдѣлайте, наконецъ, нашу молодежь патріотической!» Развейте въ ней чувство здороваго, просвѣщеннаго патріотизма!

Я недавно былъ въ Скандинавіи. Какъ пріятно поразилъ меня видъ тамошней молодежи, одушевленно и гордо проходившей стройными рядами, съ національными флагами, передъ любовавшимися ими иностранцами-туристами!

Прощаясь со мною, предсѣдатель совѣта министровъ, какъ бы резюмируя высказанныя имъ мысли, произнесъ:

—Итакъ, на очереди главная наша задача—укрѣпить низы. Въ нихъ вся сила страны. Ихъ болѣе 100 милліоновъ! Будутъ здоровы и крѣпки корни у государства, повѣрьте, и слова русскаго правительства совсѣмъ иначе зазвучатъ передъ Европой и передъ цѣлымъ міромъ.

Дружная общая, основанная на взаимномъ довѣріи работа—вотъ девизъ для насъ всѣхъ, русскихъ!

Дайте государству двадцать лѣтъ покоя, внутренняго и внѣшняго, и вы не узнаете нынѣшней Россіи!»

Депутаты о программѣ П. А. Столыпина.

Злоба дня въ думскихъ кулуарахъ, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Русс. Слова», бесѣда П. А. Столыпина съ редакторомъ саратовской правой газеты «Волга».

Заявленія, сдѣланныя П. А. Столыпинымъ, имѣютъ характеръ правительственной программы. Заявленія эти встрѣчены въ общемъ холодно. Противники П. А. Столыпина подчеркиваютъ туманность выраженій, не свидѣтельствующую ни о ясной программѣ, ни о принципіальности убѣжденій.

П. Н. Милюковъ высказался: Много стараго въ словахъ П. А. Столыпина, много и новаго, и, признаюсь, все новое—въ высшей степени знаменательно. Въ заявленіяхъ премьера я усматриваю несомнѣнный поворотъ вправо, попытку примиренія съ правыми, попытку опереться на нихъ. Сдѣланныя П. А. Столыпинымъ разъясненія смысла нашей конституціи вполнѣ пріемлемы для самыхъ правыхъ крайнихъ. Этими заявленіями вполнѣ оправдываются взгляды Толмачева и Юзефовича на конституціонность премьера.

Характерны въ заявленіяхъ уступчивость и предупредительность по адресу дворянъ-землевладѣльцевъ. Защита института уѣздныхъ начальниковъ симптоматична. Всесословность будущаго земства явится лишь фирмой для прежнихъ господъ дворянъ въ земствѣ. Эта готовность опираться на дворянскіе землевладѣльческіе элементы красной нитью проходитъ черезъ всю бесѣду.

Представитель правительства проектируетъ далѣе создать правительству опору въ новомъ классѣ мелкихъ собственниковъ-крестьянъ. Я думаю, что онъ ошибается. Мы знаемъ, что дифференціація въ средѣ крестьянства создала слой «хозяйственныхъ

мужичковъ», которымъ реформа правительства пойдетъ, безъ сомнѣнія, на пользу. Протестовали мы противъ этой реформы потому, что она вредна, по нашему мнѣнію, для большинства обнищавшаго крестьянства.

Характеренъ въ бесѣдѣ и выпадъ по адресу инородцевъ. Его мысль, что русская молодежь, «огражденная отъ вліянія инородцевъ», измѣнитъ свое политическое міросозерцаніе,—бездоказательна.

По мнѣнію Н. Н. Балаклѣева (правый) замѣчанія, сдѣланныя П. А. Столыпинымъ редактору «Волги» по вопросу о самодержавіи и крестьянствѣ, служатъ лучшимъ доказательствомъ того, что предсѣдатель совѣта министровъ въ послѣднее время значительно поправѣлъ и что муссируемые октябристами слухи о томъ, что въ лицѣ П. А. Столыпина мы имѣемъ настоящаго конституціоналиста,—совершенная выдумка. Бесѣда П. А. Столыпина, несомнѣнно, громадный ударъ для октябристовъ. Премьеръ съ нами, а не съ октябристами.

Заявленія П. А. Столыпина о роли дворянства не достаточно. Дворянство будетъ удовлетворено лишь тогда, когда законопроектъ о мѣстномъ самоуправленіи будетъ передамъ предварительно на разсмотрѣніе дворянства.

П. Н. Крупенскій (умѣренно правый) сказалъ: Программа П. А. Столыпина меня удовлетворяетъ. Ничего новаго я не усматриваю въ ней. Такіе взгляды премьеръ всегда раздѣлялъ. Съ пониманіемъ П. А. Столыпинымъ смысла нашей конституціи я вполнѣ согласенъ. Мы, умѣренно-правые, всегда стояли на томъ, что конституція, въ смыслѣ ограниченія Царской власти, у насъ нѣтъ и не было. Мы отличаемся отъ крайнихъ правыхъ лишь тѣмъ, что уважаемъ Думу и цѣнимъ ея существованіе.

Съѣздъ русскихъ людей въ Москвѣ.

3 октября, поздно ночью, закончились занятія съѣзда Русскихъ людей въ Москвѣ. По всѣмъ отдѣламъ выработано и принято съѣздомъ большое количество резолюцій. «Моск. Вѣд.» приводятъ болѣе важныя постановленія съѣзда:

По вѣроисповѣднымъ вопросамъ съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: 1) чтобы по всѣмъ вопросамъ православной вѣры и церкви Св. Синодъ оставался единственною высшею инстанціей, откуда этого рода дѣла исходили бы, куда возвращались и откуда поступали непосредственно на благовоззрѣніе Монарха; 2) чтобы уже внесенные въ высшія государственныя учрежденія вѣроисповѣдные законопроекты поступили на основаніи ст. 64 и 65 «Основныхъ Законовъ» на заключеніе Св. Синода для непосредственнаго представленія на благовоззрѣніе Государя Императора; 3) чтобы въ жизни государства неуклонно соблюдались запрѣпленныя «Основными Законами» правила охраненія вѣротерпимости и предѣлы ея.

По церковному управленію, между прочимъ, постановлено: 1) чтобы представитель Государя Императора въ церкви и Св. Синодѣ былъ поставленъ на достойную церкви и занимаемаго въ ней Его Величествомъ положенія высоту, т. е. былъ независимъ въ своемъ существованіи и идейномъ служеніи отъ состава и настроенія совѣта министровъ; 2) чтобы представитель Государя Императора въ церкви не являлся насадителемъ въ нѣдрахъ ея и во внѣшнемъ ея положеніи въ государствѣ политики совѣта министровъ, а неуклонно осуществлялъ бы начертанныя въ «Основныхъ Законахъ» (ст. 64) права и обязанности Государя Императора по отношенію къ церкви и былъ защитникомъ интересовъ церкви въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ; 3) чтобы Св. Синодъ пользовался правомъ доклада Государю Императору чрезъ первоприсутствующаго Его члена объ особо важнѣйшихъ дѣлахъ и нуждахъ церкви.

По дѣламъ миссіи было признано необходимымъ, чтобы съѣздъ по дѣламъ внѣшней миссіи въ Сибири состоялся въ ближайшемъ будущемъ, чтобы въ Камчаткѣ была открыта епископская каѳедра, чтобы содержаніе миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири было перенесено съ миссіонерскаго общества на средства Государственнаго казначейства; чтобы для усиленія средствъ миссіонерскаго общества на нужды внѣшней миссіи было отпускаемо ежегодно не меньше 200,000 руб.; чтобы ежегодно отпускалось 24,000 руб. для подготовленія священно-церковно-служителей во Владивостокской миссіонерской церковной школѣ; чтобы построенная во Владивостокѣ рядомъ съ православной церковью кумирня была снесена.

По вопросу о приходѣ съѣздъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе Св. Синода, что православный приходъ имѣетъ канонически-правильное и цѣлесообразное устройство и потому въ своемъ существованіи долженъ оставаться неприкосновеннымъ. Онъ только нуждается въ усиленіи религіозно нравственной, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, отъ чего зависитъ и процвѣтаніе Россіи. Однако, это усиленіе дѣятельности въ церковномъ приходѣ не должно идти путемъ выборнаго церковно-приходскаго совѣта, о которомъ говоритъ опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года и новый проектъ устава о церковномъ приходѣ.

По предложенію В. М. Пуришкевича, съѣздъ постановилъ ходатайствовать: 1) чтобы Выборгская губернія была выдѣлена изъ Финляндіи и возсоединена съ русскими губерніями; 2) чтобы Финляндскія губерніи несли расходы по оборонѣ; 3) чтобы Финляндскія дороги были соединены съ русскою желѣзнодорожною сѣтью; 4) чтобы евреи не допускались въ ряды русской арміи, причемъ воинская повинность для нихъ была бы замѣнена денежною повинностью; 5) чтобы Кавказъ, Средняя Азія и Прибалтійскія губерніи были открыты для русскаго переселенія и 6) чтобы прекращена была высылка «политическихъ» въ сѣверныя губерніи центральной Россіи.

При разсмотрѣніи окраинныхъ вопросовъ было постановлено также ходатайствовать о выдѣленіи Холмской Руси изъ Привислинскихъ губерній.

По предложенію В. В. Казаринова, было постановлено ходатайствовать объ оказаніи немедленной помощи сиротамъ, родители которыхъ на службѣ государству погибли отъ крамолы.

По предложенію К. Н. Пасхалова, общее собраніе съѣзда единодушно постановило ходатайствовать объ упраздненіи губернскаго земства и о предоставленіи полной самостоятельности уѣзднымъ земствамъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Въ четвертомъ часу дня состоялся обѣдъ участниковъ съѣзда, который почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные: Серафимъ, епископъ Кишиневскій, Василій, епископъ Можайскій, и Анастасій, епископъ Серпуховскій, графиня С. С. Игнатьева и княгиня С. А. Голицына. Обѣдъ сопровождался здравицами и многочисленными рѣчами.

Первая здравица была возглашена высокопреосвященнымъ Владиміромъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича. Всѣ участники пропѣли многая лѣта и «Боже, Царя храни!» Гимнъ былъ покрытъ восторженными кликами ура. В. М. Пуришкевичъ провозгласилъ тостъ за высокопреосвященнаго Владиміра, а также за то свѣтлое будущее, которое несомнѣнно будетъ завоевано усиліями русскихъ людей.

На эту здравицу отвѣтилъ высокопреосвященный Владиміръ рѣчью, въ которой отмѣтилъ, что духовенство въ тяжелую переживаемую эпоху недостаточно возвышало свой голосъ на защиту устоевъ, которыми держится русская земля. Выполняя свою прямую задачу, духовенство не въ правѣ уклоняться отъ устроенія общественной жизни, особенно въ такіе критическіе моменты, которые мы пережили и, къ сожалѣнію, переживаемъ до сихъ поръ. Намъ не будетъ прощенія, говорилъ митрополитъ, если мы не поднимемся на защиту православной вѣры, Царя, Помазанника Божія, и за русскій народъ—строителя Русской земли. Наше духовенство не уклонялось отъ выполненія этой задачи и само стало въ ряды духовныхъ борцовъ.

Телеграмма католикоса Государю Императору. Новый верховный патріархъ-католикосъ всѣхъ армянъ Матеосъ Измирліанъ, послѣ миропомазанія, совершеннаго 13 сентября сего года въ Эчміадзинѣ, повергъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму:

«Принявъ въ древнѣйшей обители армянской церкви передъ престоломъ святѣйшаго просвѣтителя Григорія присягу на вѣрность Вашему Императорскому Величеству и преданность Основнымъ Законамъ моего новаго отечества, я вознесъ Всевышнему горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома. Осчастливленный милостью Божіей блага миропомазанія на трудное служеніе своей паствѣ, я далъ клятву Всевышнему незыблемо хранить древніе каноны и завѣтъ апостолической церкви армянской и законы Россійской Имперіи, покровительствующіе ей. Уповаю твердо, что Ваше Императорское Величество, какъ могущественный Покровитель древней армянской церкви и паствы, въ неусыпномъ попеченіи о преуспѣяніи ея, осѣните высокимъ покровительствомъ Вашимъ, какъ и блаженной памяти въ Бозѣ почившіе Вѣнценосцы—предки Ваши, церковь армянскую и сохраните вѣковые устои ея. Оставаясь вмѣстѣ со своей паствой непоколебимо вѣрнымъ убѣжденію, что лишь въ твердомъ неразрывномъ единеніи съ Державой Россійской заключается залогъ преуспѣянія вѣрноподданнаго Вамъ народа армянскаго, я твердо уповаю, что Ваше Величество будете постоянно оплотомъ его во всѣхъ испытаніяхъ, ниспосылаемыхъ ему судьбой, и въ неизреченномъ милосердіи Вашемъ отечески снисходительно облегчите участь нѣкоторыхъ сыновъ паствы моей, навлекшихъ на себя удары судьбы. Возлагая на себя нынѣ тяжелый крестъ служенія моей паствѣ, ввѣренной мнѣ Богомъ, Вашимъ Величествомъ и волей народа, передъ которыми я чувствую отвѣтственность, возношу Всевышнему горячія молитвы о благоденствіи и долголѣтіи Вашего Императорскаго Величества, Государынь Императрицъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома Вашего и о величіи и мощи необъятнаго отечества нашего, великой матери Россіи. Католикосъ всѣхъ армянъ Матеосъ Второй».

Объяснительная записка къ росписи. Въ дополненіе къ сообщеннымъ свѣдѣніямъ приводимъ со словъ «Рус. Вѣд.» дополнительныя данныя изъ объяснительной записки министра финансовъ къ проекту Государственной росписи на 1910 годъ. Уже въ 1909 году обыкновенные доходы и расходы были доведены до высшихъ размѣровъ, причемъ далеко не всѣ заявленныя требованія вѣдомствъ были удовлетворены. И только путемъ выдѣленія наиболѣе настоятельныхъ потребностей равновѣсіе между наличными доходами и расходами было достигнуто. Значительныя прибавки тѣмъ не менѣе предполагается ассигновать на просвѣщеніе и землеустройство. Нельзя отрицать, что многочисленныя нужды страны ждутъ дальнѣйшаго удовлетворенія. Среди отложенныхъ расходовъ немало производительныхъ. Но быстрое удовлетвореніе этихъ потребностей невозможно. Задолженность страны все возрастаетъ. Растутъ и платежи по займамъ. На государственную оборону тратятся все больше и больше. Ассигнованія на обѣ эти категоріи растутъ и поглощаютъ 55,2% всѣхъ обыкновенныхъ расходовъ. Для удовлетворенія все растущихъ нуждъ необходимо прибѣгать къ новымъ налогамъ, проекты которыхъ находятся на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій, но Россія не единственное государство, для котораго неизбѣженъ путь усиленія налоговаго обложенія. На него уже вступили Германія, Австрія, Франція, и, наконецъ, Англія также прибѣгаетъ къ новымъ налогамъ.

Министръ финансовъ характеризуетъ затѣмъ экономическое положеніе Россіи. Урожай 1909 года, бывшій хорошимъ для всѣхъ хлѣбовъ, онъ исчисляетъ приблизительно въ 4,420 мил. пуд. Благопріятный сборъ хлѣбовъ въ Россіи совпалъ со среднимъ урожаемъ и истощеніемъ запасовъ въ другихъ странахъ. Этимъ объясняется, что въ 1909 году за 5 мѣсяцевъ было отпущено за границу 400 мил. пудовъ противъ 214 мил. пуд. въ 1908 г. и 374 мил. пуд. въ 1906 г. Хорошій урожай ставитъ вопросъ о наиболѣе выгодной для страны его реализаціи. Правительствомъ были приняты возможныя мѣры къ предупрежденію невыгодныхъ для производителей массовыхъ предложеній хлѣба и установлено облегченіе кредита подъ хлѣбъ. Надо надѣяться, что пониженіе цѣнъ заставитъ и самихъ хозяевъ воздержаться отъ чрезмѣрной продажи. Въ связи съ увеличеніемъ отпуска хлѣбовъ за границу улучшился и торговый нашъ балансъ. За 8 мѣсяцевъ 1909 года отпускъ товаровъ выразился въ суммѣ 768 мил. руб., а привозъ—въ 509 мил. руб. Эти цифры—наивысшія за послѣднія пять лѣтъ. Помимо хлѣба увеличился весьма значительно вывозъ масла, а вывозъ яицъ понизился. Что же касается вывоза сахара, то по количеству отпускъ сахара за первую половину 1909 года понизился, по цѣнности же повысился. Понизился и вывозъ нефти. Что касается ввоза товаровъ, то по двумъ наиболѣе крупнымъ предметамъ внѣшней торговли—хлопку и каменному углю—онъ понизился. Привозъ сельскохозяйственныхъ машинъ, напротивъ, значительно повысился. Записка утверждаетъ, что уничтоженіе порто-франко во Владивостокѣ вполнѣ отвѣчало интересамъ государства, создало рынокъ для русской промышленности.

Улучшеніе положенія внутренняго рынка удостовѣряется и тѣмъ, что Нижегородская ярмарка была въ текущемъ году выдающеюся по оживленности за послѣднія 20 лѣтъ. Къ сожалѣнію, характерной особенностью Нижегородской ярмарки въ текущемъ году является ея малая денежность. Покупателей за наличныя деньги почти не существовало въ этомъ году. Виды на урожай однако побуждали фабрикантовъ широко кредитовать своихъ покупателей. Положеніе горной промышленности характеризуется слѣдующимъ образомъ. Добыча каменнаго угля повысилась, хотя и на незначительное количество. Сложившаяся въ 1908 году благопріятная конъюнктура для каменноугольной промышленности въ настоящее время подъ вліяніемъ конкурренціи съ каменнымъ углемъ другихъ видовъ топлива поколебалась. Добыча нефти, вѣроятно, окажется въ этомъ году меньше добычи въ 1908 г. Интересно также отмѣтить, что цѣна на нефть повысилась также въ 1908 году. Чугуна было выработано на 600 мил. пуд. меньше, чѣмъ въ 1907 г., а желѣза и стали на 1,330 тыс. пуд. меньше; понизился и отпускъ чугуна. Въ 1909 г. продолжалось пониженіе выплавки чугуна. Записка особенно подчеркиваетъ значительное увеличеніе продажи сельскохозяйственныхъ машинъ, которыя начинаютъ сильно распространяться въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Обороты сберегательныхъ кассъ сравнительно съ 1908 годомъ не увеличились. За первые 6 мѣсяцевъ 1909 года поступило въ кассы 350 мил. руб., на 1 мил. меньше, чѣмъ за то же время 1908 года. Кассы выдали въ 1909 году 347 мил. руб.,—на 8 мил. больше, чѣмъ за тотъ же періодъ 1908 года. За послѣдніе лѣтніе мѣсяцы 1909 года приростъ вкладовъ нѣсколько увеличился, хотя въ общемъ приростъ за 8 мѣсяцевъ меньше на $3^{1}/_{2}$ мил. руб. прироста въ 1908 году. По произведеннымъ министерствомъ финансовъ изслѣдованіямъ, убыль вкладовъ падаетъ главнымъ образомъ на деревенское населеніе. Причинами уменьшенія вкладовъ сельскаго населенія является отчасти недородъ, а отчасти покупка крестьянами земли и переходъ къ новой формѣ землевладѣнія.

Записка указываетъ на значительное улучшеніе денежнаго рынка и курса фондовъ. Это улучшеніе хотя и находится въ связи съ общимъ настроеніемъ биржи, располагающей теперь свободными деньгами въ большей степени, чѣмъ прежде, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно объясняется и устойчивостью политической жизни Россіи и ея экономическимъ развитіемъ. Общая сумма принадлежащаго Государственному банку золота увеличилась на 122 мил. руб., достигнувъ 1,330 мил. руб. золота. Покрытіе кредитныхъ билетовъ въ августѣ равнялось 115,8%. Выпусковъ государственныхъ займовъ на заграничныхъ рынкахъ не предполагается, дефицитъ же въ размѣрѣ 85-ти мил. руб. предполагается покрыть внутреннимъ займомъ. Въ 1910 году предполагается выпустить закладныхъ листовъ Государственнаго земельнаго банка на сумму 125 мил. руб.

Упроченіе курса русскихъ цѣнностей дало возможность поставить на очередь вопросъ объ учрежденіи долгосрочнаго кредита для промышленности и объ организаціи кредита для городовъ и земствъ. Необходимый для послѣднихъ кредитъ могъ бы быть организованъ существующими уже земельными банками, и министръ финансовъ, согласно ходатайству этихъ банковъ, взялъ на себя изготовленіе соотвѣтственнаго проекта. Министерство финансовъ не встрѣчаетъ, конечно, препятствій и къ учрежденію особаго банка, имѣющаго цѣлью выдачу ссудъ городамъ и земствамъ. Министерство финансовъ полагаетъ лишь, что такой банкъ долженъ дѣйствовать на частные капиталы, такъ какъ затрата государственныхъ средствъ на мѣстныя нужды въ данный моментъ недопустима. По выработкѣ общихъ положеній объ этомъ банкѣ министръ финансовъ представитъ ихъ на усмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Въ заключеніе своей записки министръ финансовъ пишетъ слѣдующее: «Твердою опорою и надеждою на лучшее будущее можетъ служить пробудившееся среди сельскаго населенія сознаніе необходимости оставить устарѣвшіе способы обработки земли и прежнія формы землевладѣнія и перейти къ другимъ, болѣе совершеннымъ. Земля и земледѣльческій промыселъ остаются коренными устоями русской народной жизни. Оздоровленіе этихъ устоевъ и увеличеніе производительной силы поведутъ страну къ экономическому расцвѣту. Государственный кредитъ въ связи съ довѣріемъ къ экономическимъ силамъ Россіи, къ устойчивости ея новаго строя, все возрастающій за границей, сдѣлалъ большіе успѣхи».

Осложненія въ Марокко. Въ Парижѣ изъ Танжера и Орана получены сообщенія, указывающія, что тамъ предпринимаются попытки осложнить конфликтъ между Испаніей и Марокко и вовлечь въ него также и Германію. Нѣкоторые органы печати разсказываютъ, что Мулай-Гафидъ въ письмѣ приказывалъ каиду Гарба снисходительно обходиться съ испанскими подданными, строже съ германскими и англійскими и съ неумолимой строгостью съ французскими. Всю отвѣтственность Мулай-Гафидъ беретъ на себя и сумѣетъ отвѣтить на всевозможныя жалобы и неудовольствія. Корреспондентъ «Matin» разсказываетъ также, будто рудники въ странѣ рифовъ, послужившіе яблокомъ раздора между Испаніей и Марокко, перешли во владѣніе Германіи, такъ какъ Мулай-Гафидъ продалъ ихъ германскому обществу. Неизвѣстно, справедливы-ли эти сообщенія, но во всякомъ случаѣ марокскій вопросъ угрожаетъ новыми осложненіями, если положеніе въ странѣ рифовъ и отношенія между Франціей и Испаніей не будутъ вполнѣ выяснены. Французскій посолъ Репьо изъ Танжера вызванъ въ Парижъ, гдѣ онъ долженъ выяснить правительству всѣ вопросы, затронутые предстоящими въ палатѣ интерпелляціями.

Взрывы бомбъ въ Барселонѣ. 2 (15) октября въ Барселонѣ взорвались 3 разрывныхъ снаряда. Два первые были найдены полиціей своевременно и взорвались въ бронированной коляскѣ, не причинивъ никому вреда. Взрывомъ третьяго—ранены два полицейскихъ и одинъ прохожій. Кѣмъ положены были эти снаряды, пока неизвѣстно. Таинственные взрывы повторялись и на другой день. Взрывомъ бомбы смертельно раненъ владѣлецъ магазина. Арестованъ человѣкъ, котораго подозрѣваютъ въ томъ, что онъ положилъ эту бомбу. Парижскія газеты въ дополненіе къ этому краткому сообщенію указываютъ, что въ казармѣ Роже де Флоръ взрывомъ бомбы ранено нѣсколько человѣкъ. Покушеніе было направлено будто-бы противъ одного изъ высшихъ офицеровъ, который долженъ былъ присутствовать на парадѣ. Но взрывъ произошелъ еще до его прибытія. Вечеромъ, по словамъ «Matin», въ предмѣстіи дель Обиско взорвалась четвертая бомба, ранившая 5 человѣкъ. Трое изъ нихъ находятся въ безнадежномъ состояніи. Нѣсколько домовъ частью разрушены. Въ Валенсіи полиція открыла складъ оружія и бомбъ у руководителей «лиги свободы».

Баварская палата о русскихъ дѣлахъ. Въ состоявшемся 1 октября засѣданіи баварскаго ландтага обсуждалась внесенная либералами и соціалъ-демократами интерпелляція, требующая немедленнаго прекращенія договора 1866 г., заключеннаго между Россіей и Баваріей относительно взаимной выдачи преслѣдуемыхъ по суду лицъ. Интерпеллянтъ, либералъ Гюнтеръ, мотивировалъ требованіе о прекращеніи договора тѣмъ, что правительственная и судебная практика въ Россіи за послѣдніе годы рѣзко расходится съ правосознаніемъ баварскаго народа и лишаетъ послѣдній возможности вступать въ такого рода соглашенія съ государствами, которыя не могутъ считаться правовыми. Несмотря на отрицательное отношеніе правительства, палата единогласно приняла резолюцію, приглашающую правительство прекратить дѣйствіе договора. «Berliner Tageblatt», относясь вполнѣ сочувственно къ интерпелляціи, указываетъ на важность такого единогласнаго рѣшенія въ такіе дни, когда на другомъ концѣ Европы безправіе, казня дѣятелей въ родѣ Феррера, справляетъ оргіи (?!). Газета требуетъ повторенія баварской интерпелляціи въ другихъ странахъ.

Оффиціальное сообщеніе о военномъ вознагражденіи Финляндіи. Въ Гельсингфорсѣ опубликованъ оффиціальный актъ по вопросу о военномъ вознагражденіи Финляндіи за освобожденіе отъ личной воинской повинности. Въ сообщеніи, по словамъ «Бирж. Вѣд.», указано, что обязанность охранять Престолъ и Имперію есть долгъ всѣхъ вѣрноподданныхъ. Расходы, вызываемые военными нуждами, должны быть распредѣлены между всѣми народами государства. Вопросъ этотъ имѣетъ общегосударственное значеніе, и потому не можетъ быть разрѣшенъ въ порядкѣ мѣстнаго законодательства. Подтверждая, что вопросъ объ участіи Финляндіи въ исполненіи воинской повинности окончательно будетъ разрѣшенъ въ порядкѣ обще-государственнаго законодательства, оффиціальный актъ указываетъ, что въ видѣ временной мѣры, Финляндія освобождена отъ личной воинской повинности, взамѣнъ чего, какъ это установлено манифестомъ отъ 16 марта 1905 года страна должна участвовать въ военныхъ расходахъ государства. Основанія такого участія устанавливаются слѣдующія: 1) Размѣръ суммы, подлежащей уплаты опредѣляется за 1908 и 1909 года по 10 милліоновъ марокъ за годъ, а на слѣдующіе годы по указаніямъ, даннымъ въ особомъ Высочайшемъ предложеніи, которое одновременно съ опубликованіемъ акта вносится въ сеймъ. 2) Взносы за 1908 и 1909 годы должны быть уплачены изъ имѣющейся наличности штатнаго фонда. 3) Уплата взносовъ послѣ 1909 г. можетъ встрѣтить затрудненія, въ виду неотложныхъ текущихъ расходовъ. Поэтому за 1910 и послѣдующіе годы суммы, заимствованныя изъ штатнаго фонда, должны быть пополнены средствами, изысканными по указанію финляндскаго сейма, и на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны въ Высочайшемъ предложеніи. 4) Уплата суммъ на военныя нужды должна производиться въ сроки, которые указаны будутъ, по соглашенію министра финансовъ и Финляндскаго генералъ-губернатора, но не позже послѣдней четверти года. 20 милліоновъ марокъ за 1908 и 1908 гг. должны быть переданы въ государственное казначейство не позже конца текущаго года.

Начальникъ Юго-Западнаго Края, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ вчера, 5 сего октября, удостоился получить изъ Ливадіи Высочайшую телеграмму отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны слѣдующаго содержанія:

«Отъ Имени Наслѣдника Цесаревича поручаю Вамъ передать жителямъ Кіева и населенію Юго-Западнаго Края Мою сердечную благодарность за молитвы и благопожеланія всей Нашей Семьѣ.

АЛЕКСАНДРА».

Эта Всемилостивѣйшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 5 октября с. г., въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, Генералъ-Губернаторомъ телеграмму такого содержанія:

«Ливадія, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. День Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича радостно празднуется гражданами Кіева и населеніемъ всего Юго-Западнаго Края. Молимъ Всемогущаго Бога ниспослать здравіе и благоденствіе возлюбленному нашему Государю Императору, Вашему Императорскому Величеству, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всей Царской Семьѣ.

Генералъ-Губернаторъ, генералъ-адъютантъ Треповъ».

Вчера, 5 октября, въ высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича во всѣхъ городскихъ храмахъ были совершены праздничныя литургіи и молебствія. Съ особенною же торжественностью совершено было богослуженіе во Владимірскомъ соборѣ. Позднюю литургію совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія и экклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія, митрофорныхъ протоіереевъ—каѳедральнаго М. Д. Златоверховникова и настоятеля собора І. Н. Королькова, ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Н. А. Брайловскаго и мѣстнаго причта. Вмѣсто запричастнаго стиха хоромъ Владимірскаго собора исполненъ былъ торжественный концертъ Бортнянскаго «Господи, силою Твоею возвеселится царь». По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный молебенъ небесному покровителю Августѣйшаго Именинника святителю и чудотворцу митрополиту Алексѣю съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы Серафимъ Полоцкій и Витебскій, Павелъ Чигиринскій, Ѳеодосій Уманскій и Иннокентій Каневскій, смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандритъ Димитрій, благочинные церквей г. Кіева протоіерей К. І. Ѳоменко и Ѳ. Я. Покровскій и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, вр. командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, главный начальникъ инженеровъ инженеръ-генералъ А. П. Вернандеръ, Кіевскій губернаторъ А. Ѳ. Гирсъ, вице-губернаторъ П. Н. Чихачевъ, командиры армейскихъ корпусовъ 9-го генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ и 21-го генералъ-лейтенантъ А. Е. Чуринъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, его помощникъ С. В. Пѣвницкій, и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, многіе изъ участниковъ западно-русскаго съѣзда и масса молящихся.

Вчера, 5 октября, въ 8 час. 18 м. утра, возвратился въ Кіевъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ.**

Прибылъ генералъ-инспекторъ инженерныхъ войскъ, инженеръ-генералъ **А. П. Вернардеръ**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Одессы. Въ одесскихъ газетахъ напечатано слѣдующее:

«Жителямъ города Одессы!

Безмѣрно счастливъ объявить населенію Одесскаго градоначальства, что Его Императорское Величество Государь Императоръ въ ближайшемъ времени соизволитъ прослѣдовать черезъ г. Одессу. На Царской пристани въ Одесскомъ порту будутъ представлены Его Императорскому Величеству начальники мѣстныхъ отдѣльныхъ частей и депутаціи отъ городской думы, сословій и обществъ. Для публики будутъ отведены особыя мѣста, но въ ограниченномъ количествѣ. Какъ представляющіяся Его Императорскому Величеству лица, такъ и частная публика будутъ допущены на мѣсто встрѣчи исключительно по именнымъ билетамъ, выданнымъ изъ моей канцеляріи за моей подписью. О желаніи получить такіе билеты должно быть заявлено мнѣ письменно теперь же и никакъ не позже 12 час. дня 3 октября.

Объявляя о столь радостномъ событіи, являющемъ собой знакъ Высочайшей Его Императорскаго Величества милости къ жителямъ г. Одессы, приглашаю населеніе достойно приготовиться къ встрѣчѣ своего обожаемаго Монарха.

Одесскій градоначальникъ генералъ-майоръ Толмачевъ».

Помощникъ государственнаго секретаря д. тайн. сов. **Н. Ѳ. Дерюжинскій** выѣхалъ въ г. Ровно.

Управляющій конторой Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича д. с. с. **И. А. Качаловъ** выѣхалъ въ Москву.

Торжественный спектакль. Вчера, 5 октября, вечеромъ, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Кіевскомъ городскомъ театрѣ состоялся торжественный спектакль. Поставлена была опера «Жизнь за Царя». Передъ началомъ спектакля и по окончаніи его артистами и хоромъ, подъ аккомпаниментъ оркестра, былъ исполненъ нѣсколько разъ національный гимнъ. На спектаклѣ присутствовали Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, временно командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, и. д. Кіевскаго губернатора, камергеръ А. Ѳ. Гирсъ, Кіевскій вице-губернаторъ П. Н. Чихачевъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, многіе члены Западно-русскаго съѣзда и масса публики.

Вчера, 5 октября, въ 9 час. вечера, выѣхалъ изъ Кіева на линію начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ.** Вмѣстѣ съ начальникомъ дорогъ выѣхали начальникъ службы движенія **Н. С. Макаровъ** и начальникъ службы пути и зданій инженеръ **А. А. Абрагамсонъ.**

3 октября исполнилось **50 лѣтъ служенія св. церкви высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго.** Онъ, въ міру Михаилъ Ковальницкій, родился 26 октября 1839 года, воспитывался въ Волынской семинаріи и по окончаніи курса 3 октября 1859 года былъ назначенъ преподавателемъ Кременецкаго училища. Въ 1863 году онъ поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, окончилъ курсъ со степенью магистра богословія и былъ назначенъ бакалавромъ, а въ 1878 году экстраординарнымъ профессоромъ Кіевской академіи. Разведясь съ своей женою, былъ назначенъ въ 1875 году инспекторомъ академіи, постригся, былъ рукоположенъ въ іеромонаха, а черезъ нѣсколько дней—въ архимандрита. Въ 1888 году былъ назначенъ ректоромъ Кіевской академіи и 28 іюня хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго. Въ 1902 году былъ назначенъ епископомъ Тамбовскимъ; принималъ дѣятельное участіе въ подготовительныхъ работахъ къ прославленію св. Серафима Саровскаго; въ 1903 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ въ Казань, а въ 1905 году назначенъ архіепископомъ Одесскимъ. Въ 1906 году былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ прошломъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ ему было поручено Св. Синодомъ произвести ревизію Московской духовной академіи, что и было выполнено имъ съ полнымъ успѣхомъ. За послѣдніе три года архіепископъ Димитрій находится въ Св. Синодѣ и принимаетъ дѣятельное участіе въ работахъ по предсоборному присутствію и въ комиссіи по пересмотру уставовъ духовныхъ академій и семинарій. Имѣетъ ордена: св. Александра Невскаго, св. Владиміра 2-й степени, св. Анны 1-й степени, панагію съ драгоцѣнными украшеніями и другіе знаки отличія и состоитъ членомъ многихъ братствъ и благотворительныхъ учрежденій.

Управляющій канцеляріей Генералъ-Губернатора, д. с. с. **А. Н. Невѣровъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ Петербургъ.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. 4 октября въ числѣ ранѣе поступившихъ въ Александровскую больницу подозрительныхъ по холерѣ больныхъ снова обнаружено три заболѣванія азіатской холерой. За сутки, съ 8 час. вечера 4 октября по 8 час. вечера 5 октября, въ Александровскую больницу поступило 2 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Умершихъ отъ холеры, а равно поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ въ остальныя мѣстныя больницы вчера не было. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистровано 88 заболѣваній азіатской холерой; изъ этого числа больныхъ умерло отъ холеры—36.

Кіевскій губернскій предводитель дворянства **князь М. А. Куракинъ**, уѣзжая 3 октября изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ службы, передалъ исправленіе своей должности кіевскому уѣздному предводителю дворянства, камеръ-юнкеру **Д. Л. Давыдову.**

Церковно-школьная выставка. Вчера, 5 октября, въ митрополитанскихъ покояхъ въ оградѣ Кіево-Софійскаго собора открыта церковно-школьная выставка, организованная Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ по случаю 25-ти лѣтія со времени возстановленія Державной волей Императора Александра III церковно-приходской школы. Выставка открыта послѣ молебна, совершеннаго преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ о. Климента Ѳоменко и предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта о. Николая Клитина. Выставка занимаетъ митрополитанскіе покои въ обоихъ этажахъ и строго разграничена по отдѣламъ школъ: одноклассныхъ, двухклассныхъ, грамотности, второклассной и церковно-учительской. Къ сожалѣнію, короткое время, предоставленное для организаціи выставки, не представило возможности выставить экспонаты отъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, но собраннаго на выставкѣ матеріала достаточно для наглядного ознакомленія съ курсомъ преподаванія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Выставленные экспонаты: учебники, учебныя пособія, письменныя работы учениковъ, работы ремесленныя, рукодѣльныя и продукты сельско-хозяйственной обработки, въ школахъ, гдѣ они введены, наглядно указываютъ, что преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ не ограничивается чтеніемъ, письмомъ и ариѳметикой, а поставлено гораздо шире. Многія ученическія работы, особенно по рисованію, черченію, изготовленію изъ тонкаго картона геометрическихъ тѣлъ и несложныхъ физическихъ приборовъ, исполнены вполнѣ осмысленно и даже служатъ учебнымъ пособіемъ для небогатыхъ физическихъ школьныхъ кабинетовъ. Коллекціи этихъ приборовъ и рисунковъ имѣются на выставкѣ. Изъ Будаевской учительской школы выставлены интересные экспонаты по пчеловодству и шелководству, удостоенные въ текущемъ году на выставкѣ въ Кіевѣ медали. Въ одной изъ комнатъ выставлены ученическія работы Малинской школы глухонѣмыхъ, открытой въ 1897 году первоначально въ с. Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, а затѣмъ перенесенной въ м. Малинъ, того же уѣзда. На выставкѣ демонстрируется порядокъ занятій съ глухонѣмыми дѣтьми. Кромѣ различныхъ коллекцій работъ учениковъ, учебныхъ пособій и работъ учениковъ учительскихъ школъ, на выставкѣ имѣется много цифровыхъ діаграммъ, наглядно указывающихъ ростъ церковно-приходскихъ школъ и средства ихъ по сравненію съ средствами для другихъ вѣдомствъ на первоначальное народное образованіе. Приводимъ нѣкоторыя изъ этихъ цифръ. Въ 1886 году въ Кіевской губерніи было всѣхъ церковно-приходскихъ школъ—1275, въ 1903 году—1871; съ 1905 года число школъ уменьшилось до 1728, а теперь снова начало увеличиваться. Число учащихся въ 1887 году было 51,015, въ 1897 году—82,428, въ 1907 году—118,053, включая и церковно-учительскія. Средства на содержаніе школъ въ 1898 г. достигали 313,796 р., въ 1907 г.—409,204 р. Всего за 10 послѣднихъ лѣтъ на содержаніе школъ изъ мѣстныхъ средствъ израсходовано 3.922,946 рублей. Средняя сумма годового содержанія двухклассныхъ школъ достигаетъ 52,099 р., одноклассныхъ—310,490 р. и школъ грамотности—24,501 р. Духовное вѣдомство располагаетъ въ Кіевской губерніи собственными зданіями для 1,168 одноклассныхъ школъ, для двухклассныхъ—59 и школъ грамотности—259; многія зданія построены въ два этажа. Въ настоящее время въ одноклассныхъ школахъ обучается мальчиковъ 71,719, дѣвочекъ 20,901; въ двухклассныхъ школахъ—мальчиковъ 6,460, дѣвочекъ—1,982; въ школахъ грамотности—мальчиковъ 12,806, дѣвочекъ—3,060. Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей видѣнъ изъ слѣдующей таблицы: лицъ съ высшимъ образованіемъ: въ школахъ двухклассныхъ—75, одноклассныхъ—249 и грамотности—5; лицъ съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ: въ двухклассныхъ школахъ—27, одноклассныхъ—55, грамотности—1; лицъ съ званіемъ учителей одноклассныхъ: въ двухклассныхъ школахъ—58, одноклассныхъ—879 и грамотности—55, лицъ грамотныхъ: въ двухклассныхъ школахъ—1, одноклассныхъ—32 и грамотности—25; лицъ безъ всякаго свидѣтельства объ образованіи: въ двухклассныхъ школахъ—9, одноклассныхъ—189 и грамотности—269. Послѣдніе не ведутъ предметные, а приватныя занятія по нѣкоторымъ ремесламъ. Интересны нѣкоторые изъ сравнительныхъ таблицъ-діаграммъ. Изъ нихъ

видно, что въ настоящее время въ духовномъ вѣдомствѣ Кіевской губерніи насчитывается 1,688 школъ, а въ министерствѣ народнаго просвѣщенія — 263, земскихъ школъ—33 и еврейскихъ—38. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучается—118,053, въ министерскихъ—31,709, въ земскихъ—1,881 и еврейскихъ—2,421; учащихъ въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія (въ Кіевской губ.)—595, земскихъ—76 и еврейскихъ—72. Средняя затрата министерства народнаго просвѣщенія на начальное образованіе въ губерніи—381,643 руб., духовнаго вѣдомства—372,151 р. и земства—35,907 р. Стоимость содержанія одной одноклассной министерской школы—728 р., двухклассной—2,383 руб.; школъ духовнаго вѣдомства: одноклассной—284 р. и двухклассной—1,195 р. Стоимость содержанія одного ученика министерской школы: одноклассной—9 р., двухклассной—13 р.; духовнаго вѣдомства: одноклассной школы—3 р. и двухклассной—8 р. въ годъ.

Вчера, 5 октября, церковно-школьную выставку посѣтили: высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища, архимандритъ Димитрій и другіе представители чернаго и бѣлаго духовенства, а также много публики. Почетнымъ гостямъ объясненія давали епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. А. Бѣлогорскій, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдатель, священникъ П. Головковъ и учитель Будаевской учительской школы Д. И. Чередниченко. Выставка для лицъ, интересующихся постановкой школьнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, будетъ открыта въ продолженіе 10 дней, ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни.

◆ **Письмо гр. Андр. А. Бобринскаго.** Въ «Новомъ Времени» помѣщено письмо гр. Андр. А. Бобринскаго, имѣющее отношеніе къ производившимся не такъ давно выборамъ члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губ. Гр. Бобринской пишетъ:

Въ замѣткѣ „Выборы въ Г. Совѣтъ въ Западномъ краѣ", напечатанной въ № 12044 „Новаго Времени", между прочимъ упоминается, что я получилъ при выборахъ 220 голосовъ, въ томъ числѣ 159 польскихъ. Дѣйствительно я получилъ 220 бѣлыхъ и 22 черныхъ шара, но сколько изъ 220 бѣлыхъ было польскихъ шаровъ—мнѣ неизвѣстно, да едва ли знаетъ это и составитель замѣтки. Могу только сказать, что въ выборахъ участвовало около 155 польскихъ и 85 русскихъ избирателей. Засимъ, въ той же замѣткѣ сказано, что газета „Dz. Kij." съ удовольствіемъ отмѣчаетъ мою благодарственную рѣчь, въ которой я будто бы заявилъ, что буду помнить, кому я обязанъ своимъ выборомъ, и съ одинаковымъ усердіемъ буду защищать и русскіе и польскіе интересы. Ничего подобнаго я не говорилъ. Выразивъ избирательному собранію благодарность за оказанныя мнѣ честь и довѣріе, я только сказалъ, что буду имѣть въ виду интересы края, а къ вопросамъ, затрагивающимъ національные и религіозные интересы, буду относиться безпристрастно.

Членъ Г. Совѣта гр. **А. Бобринской.**
М. Смѣла, Кіевской губ.
27 сентября 1909 г.

◆ Министерствомъ финансовъ, по словамъ «Б. Вѣд.», разработанъ **проектъ борьбы съ употребленіемъ сахарина въ пищевыхъ продуктахъ.** Согласно проекту, къ отвѣтственности будутъ привлекаться не только лица, изготовляющія продукты съ сахариномъ, но и продавцы продуктовъ.

◆ **Задержаніе скрывшагося артельщика Бахмутскаго отдѣленія Азовско-Донского банка.** Вчера, 5 октября, около 9 часовъ утра, на мосту, ведущемъ къ Кадетскому корпусу, чинами жандармской желѣзнодорожной полиціи задержанъ Федоръ Летуновъ, 23 лѣтъ, артельщикъ отдѣленія Азовско-Донского банка, находящагося въ гор. Бахмутѣ, Екатеринославской губерніи. 21 сентября текущаго года Федоръ Летуновъ, получивъ для раздачи жалованья служащимъ свыше 4,800 рублей денегъ, совершенно неожиданно скрылся изъ Бахмута. Объ этомъ было заявлено мѣстной полиціи, а также разосланы телеграфныя извѣщенія желѣзнодорожнымъ жандармскимъ управленіямъ. Такое же телеграфное извѣщеніе было получено и въ Кіевѣ; въ этомъ извѣщеніи между прочимъ, указывались подробныя примѣты бѣжавшаго артельщика Летунова. Въ виду этого жандармской желѣзнодорожной полиціей было установлено тщательное наблюденіе за всѣми прибывающими на станцію Кіевъ и отправляющимися съ нея лицами. На дняхъ жандармской полиціей были получены свѣдѣнія, что въ Кіевѣ появился подходящій къ переданнымъ примѣтамъ молодой человѣкъ, который, въ компаніи съ другими молодыми людьми и женщинами, кутитъ въ мѣстныхъ ресторанахъ. Послѣдній разъ Летунова видѣли 4 октября вечеромъ кутящимъ въ ресторанѣ на Соломенкѣ, по Большой улицѣ, и съ этого времени за нимъ было установлено неослабное наблюденіе вплоть до момента задержанія его. По доставленіи Летунова послѣ ареста въ дежурную жандармскую комнату на вокзалѣ было немедленно приступлено къ обыску, причемъ въ карманахъ его платья обнаружено 3,389 р. 85 коп. наличными деньгами въ кредитныхъ билетахъ и револьверъ системы «Бульдогъ». Кредитные билеты очень измяты, нѣкоторые изъ нихъ изорваны, а у нѣкоторыхъ обожжены края. Кромѣ денегъ и револьвера, у Летунова оказались золотые часы съ такой-же цѣпочкой, по его заявленію, купленные имъ въ Кіевѣ. Среди кредитныхъ билетовъ найдена была при обыскѣ также квитанція на полученіе сданной на станціи Кіевъ I на храненіе корзины. По этой квитанціи корзина была немедленно получена и вскрыта. Въ ней оказались мужской костюмъ, бѣлье и другія домашнія вещи, а также револьверъ системы «Смитъ и Вессонъ». На предложенный Летунову жандармской полиціей вопросъ, откуда у него такія большія деньги, онъ сперва заявилъ, что получилъ наслѣдство, затѣмъ же чистосердечно сознался въ побѣгѣ изъ Бахмута, который, по его словамъ, произошелъ «по пьяному дѣлу». По словамъ Летунова, онъ совершенно не помнитъ, какъ и сколько дней тому назадъ онъ попалъ въ Кіевъ, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ дней онъ пьянствовалъ. Кромѣ Кіева, по его словамъ, онъ побывалъ также и въ Таганрогъ. По пріѣздѣ въ Кіевъ, по заявленію Летунова, онъ попалъ въ какую то компанію, которая на его счетъ нѣсколько дней кутила въ различныхъ ресторанахъ. Точную сумму полученныхъ въ Бахмутѣ денегъ Летуновъ не помнитъ, однако есть предположеніе, что истрачено имъ не болѣе тысячи рублей. На вопросъ, почему найденные у Летунова кредитные билеты сильно измяты, разорваны и обожжены, онъ разсказалъ, что самъ точно не можетъ объяснить этого, но его товарищи по кутежамъ будто бы разсказывали ему, что когда онъ сильно напивался, то совершенно безсознательно вынималъ изъ кармановъ кредитные билеты, мялъ ихъ въ рукахъ, а также закуривалъ ими папиросы. Летуновъ арестованъ и переданъ въ распоряженіе полиціи.

◆ **Къ ограбленію Волжско-Камскаго банка въ Ростовѣ-на-Дону.** Вчера, 5 октября, отправленъ подъ усиленнымъ конвоемъ изъ Кіева въ Ростовъ-на-Дону одинъ изъ участниковъ ограбленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка Петръ Петросянцъ, на дняхъ задержанный и доставленный въ Кіевъ изъ Берлина.

◆ **Вооруженный грабежъ.** Около 8 часовъ вечера, 4 октября, въ воротахъ дома № 44 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ былъ неожиданно остановленъ двумя неизвѣстными мужчинами живущій въ этомъ домѣ и возвращавшійся въ свою квартиру бердичевскій мѣщанинъ Евель Поперникъ. Одинъ изъ остановившихъ его потребовалъ отдать деньги, угрожая иначе стрѣлять. Сказалъ это онъ на ухо, въ виду чего Поперникъ, принявъ это за шутку, ударилъ неизвѣстнаго. Въ эту же минуту одинъ изъ двухъ грабителей выстрѣлилъ, повидимому вверхъ, послѣ чего они, убѣгая черезъ сквозной дворъ № 57, произвели еще одинъ выстрѣлъ и скрылись, не успѣвъ ограбить Поперника.

◆ **Къ убійству на Большой Васильковской улицѣ.** Въ ночь на 5 октября чинами Лыбедскаго участка задержанъ на Байковой горѣ Александръ Богдановъ, 20 лѣтъ, одинъ изъ четырехъ хулигановъ, убившихъ ударомъ ножа въ спину, какъ мы вчера сообщали, Василія Палѣева, 14 л., на тротуарѣ дома № 101 по Большой Васильковской улицѣ и ранившихъ Александра Глѣбова. Задержанный, также раненый наканунѣ въ дракѣ, раньше служилъ въ гвоздильномъ заводѣ, а теперь не имѣетъ опредѣленныхъ занятій. Личности трехъ остальныхъ нападавшихъ выяснены и они будутъ задержаны.

◆ **Пожаръ.** Вчера около 7 часовъ вечера въ усадьбѣ Попова по Бассейной улицѣ № 4, отъ невыясненной пока причины произошелъ пожаръ. Загорѣлись деревянныя помѣщенія сараевъ, близъ которыхъ находилась кузница. Большой столбъ огня сразу освѣтилъ небосклонъ. Почти одновременно съѣхались всѣ пожарныя отдѣленія и вольная пожарная дружина; работало сразу нѣсколько паровыхъ насосовъ, благодаря которымъ пожаръ былъ скоро локализованъ. По пути слѣдованія на пожаръ передній ходъ Лыбедскаго пожарнаго обоза на Большой Васильковской улицѣ, за Рогнѣдинской, едва не попалъ, въ виду производящихся мостовыхъ работъ, между подошли навстрѣчу вагонами. Передній ходъ обоза ударился о вагонъ и оказался нѣсколько попорченнымъ, а бывшіе на немъ пожарные выпали на разрытую мостовую. Двухъ пожарныхъ, какъ говорили, для приведенія въ сознаніе облили водой.

◆ **Источникъ заразы.** 4 октября чинами Лыбедскаго участка составленъ протоколъ за разлитіе канализаціонныхъ жидкостей на углу Большой Васильковской и Караваевской ул., гдѣ засорившаяся уличная магистраль, наполнила ревизіонный колодецъ и вырвала его крышку.

◆ **Несчастный случай.** Вчера гимназистъ Петръ Капюкъ, 12 лѣтъ, гуляя по крѣпостнымъ валамъ на Печерскѣ, испугался оклика жандарма и упалъ въ ровъ, причемъ получилъ незначительные ушибы. Врачемъ скорой помощи ему оказано пособіе на квартирѣ въ домѣ № 3, по Большой-Шіяновской улицѣ.

◆ **Пораненія въ дракѣ.** 14 октября, во дворѣ д. № 14, по Дегтярной улицѣ, между живущимъ въ этомъ домѣ Николаемъ Козловскимъ, 17 лѣтъ, и неизвѣстнымъ подросткомъ, по имени Николай, по виду 14 лѣтъ, произошла драка, во время которой Николай ранилъ Козловскаго ножемъ въ лѣвую руку. Рана оказалась серьезной, но не опасной для жизни. Ранившій скрылся. Въ тотъ-же день въ домѣ № 58, по Воздвиженской улицѣ, между рабочими Сергѣемъ Ковалевымъ и Никитой Малаховымъ произошла драка, во время которой дравшіеся поранили другъ друга ножами. Раны не опасныя.

◆ **Прибыли** за 5 октября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Гродны—Л. Г. Ревуцкій, Черкассъ—ст. сов. М. Р. Горковенко, Анапы—Ф. И. Добропольская, Р. К. Рехнеръ, за границы—С. В. Френкель, И. А. Воронцовъ, Витебска—В. В. Корниловичъ, М. Л. Корташевъ; остановились въ гостиницѣ „Франція": изъ С.-Петербурга—А. Н. Мотелевъ, Варшавы—І. Ф. Рогозинскій, Бѣльцы—В. П. Ковальскій, Одессы—Д. Д. Соколовъ, Москвы—Э. І. Мейеръ. Остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Гайсина Подольской губ.—И. И. Климовъ, Кобринскаго уѣзда—Л. А. Ганъ, П. О. Милковъ, Варшавы—Я. Я. Висняковскій, С.-Петербурга—В. И. Данышинъ, К. В. Крякинъ. Остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Петербурга—ст. сов. В. Л. Роскновскій, шт.-кап. В. М. Михайловскій, Могилева-Подольска—Н. Я. Лемени-Македонъ, Кельца—М. В. Кирхнеръ, Таганрога—М. И. Куликъ, Брестъ-Литовска—ротм. Д. И. Ивановъ, Кіевской губ.—П. Н. Зубаревъ, Брасова—В. Н. Дятлова, Кременчуга—Д. Г. Булюбашъ, с. Соболевки—Т. И. Юрковская, Елисаветграда—В. М. Селивановъ, Мезиновки—О. М. Наседкина, за границы—поруч. В. Ф. Ставровскій, Нѣжина—А. А. Мартовъ, Смоленска—Н. И. Грюнеръ, Москвы—Н. П. Миздриковъ, Кавказа—М. М. Козубскій, Елисаветграда—А. О. Деррингеръ, Петербурга—подполковн. для поруч. при генералъ-инспекторѣ по инженерн. части В. Ф. Субботинъ, полковникъ, исправляющій должность генерала при ген. инспекторѣ по инж. части В. В. Малковъ-Панинъ.

Письмо въ редакцію.

Вотъ уже около мѣсяца жители города задыхаются въ пыли, такъ какъ поливка улицъ, неизвѣстно по какимъ соображеніямъ, прекращена. Кто тутъ виноватъ, водопроводное общество или городское управленіе или оба вмѣстѣ—неизвѣстно. Но фактъ полнаго равнодушія городского управленія къ существеннѣйшимъ интересамъ городскихъ жителей на лицо. Первѣйшее условіе городского благоустройства отсутствуетъ—нѣтъ воздуха, и никому до этого дѣла нѣтъ. Облака пыли заволакиваютъ улицы. Что-жъ, пусть заволакиваютъ. Дышать можно только съ трудомъ. Чтожъ, пусть дышутъ съ трудомъ. Городскому управленію о такихъ пустякахъ некогда думать. Оно занято раскопками всѣхъ улицъ города. Слава Богу, нашелся одинъ благодѣтель—приставъ Старокіевскаго участка, который, по сообщенію газеты „Кіевлянинъ" (№ 274), возбудилъ вопросъ о поливкѣ улицъ и обратился съ рапортомъ по этому поводу къ полицеймейстеру. Это хорошо. Но не мѣшало бы подать ему же еще одинъ рапортъ по слѣдующему обстоятельству. Среди дня на улицы выходятъ всѣ дворники и начинаютъ усердно мести ихъ, причемъ подымаютъ клубами съ мостовой всю остальную пыль, которую не успѣли поднять экипажи. Нельзя себѣ представить, что это злонамѣренное покушеніе на здоровье жителей дѣлается по заговору всѣхъ дворниковъ. Вѣроятнѣе, что по этому поводу есть распоряженіе полицейскихъ властей. Если такъ, то очень желательно, чтобы таковое было отмѣнено. Все равно какъ улицы ни мести, красоты имъ теперь не прибавить. Лишь бы удалось кое-какъ проѣхать по нимъ, и то хорошо.

Житель.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ воскресенье, 4 октября, на кіевской сценѣ шелъ «Дубровскій», въ представленіи котораго въ главныхъ партіяхъ приняли участіе г-жа Брунъ (Маша) и г. Каржевинъ (Владиміръ Дубровскій). Пѣвица пѣла благополучно, мѣстами давала очень красивые отдѣльные звуки и только на пространствѣ двухъ первыхъ регистровъ; на верхнихъ нотахъ звукъ нерѣдко становился сжатымъ, мѣняя къ худшему свою окраску, а иногда даже производилъ впечатлѣніе надтреснутаго, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда пѣвица показывала намѣреніе широко развить динамическій нюансъ въ какой-нибудь драматической фразѣ; вообще за рубежомъ средняго регистра голосъ г-жи Брунъ не отличается ровностью тэмбра; все-таки могу сказать, что исполненіе партіи Маши съ вокально-технической стороны заключало въ себѣ больше положительныхъ моментовъ, чѣмъ отрицательныхъ; судя по однообразной манерѣ въ музыкально-драматической обработкѣ роли артистка не обнаруживаетъ большого желанія сосредоточиться на глубокомъ анализѣ психологическихъ положеній олицетворяемаго образа, не хочетъ шире открыть зрителю доступъ во внутренній міръ персонажа. Въ этомъ одинаково грѣшитъ и г. Каржевинъ, отодвигающій заботы объ игрѣ на второй планъ, а пожалуй, и еще дальше. Артистъ, напримѣръ, стоя на колѣняхъ предъ отцомъ и разговаривая съ послѣднимъ, все время устремляетъ свой взоръ на публику, какъ бы наблюдая впечатлѣніе, произведенное на нее красивымъ вокальнымъ исполненіемъ. Правда, онъ поетъ интересно въ смыслѣ звукового эффекта, даетъ широкій логически-правильный нюансъ, хорошую фразировку, но въ этихъ качествахъ пѣвца гораздо больше отражается его свобода техники, или богатство вокальныхъ рессурсовъ, чѣмъ теплота искренняго чувства. Пѣніе г. Каржевина можетъ заставить любоваться своей внѣшней красотой, но не дастъ повода глубоко задуматься. Г. Каржевинъ, какъ пѣвецъ, пользовался большимъ успѣхомъ у публики. Изъ остальныхъ артистовъ обратилъ на себя вниманіе г. Тихоновъ, искусно воспроизведшій сначала образъ старика Дубровскаго, а затѣмъ и князя Верейскаго. Партія Троекурова сравнительно близко подходитъ къ даннымъ г. Гладкова; немного рѣзкой показалась экспрессія артиста въ разговорѣ съ Машей. Няню довольно хорошо играла г-жа Лидина. Въ послѣднее время наблюдается у хористовъ удивительное рвеніе по части игры, доходящее порою до безцеремонныхъ выходокъ; въ описываемомъ спектаклѣ въ 3-й картинѣ (въ сценѣ Маши съ дѣвушками) одна изъ хористокъ, напуганная произнесеннымъ именемъ Дубровскаго, стала неистово пищать, желая, вѣроятно, изобразить острый припадокъ истерики. Эффектъ—совсѣмъ ненужный, не говоря уже о томъ, что онъ—весьма неэстетиченъ.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Пучина», сцены изъ московской жизни въ 4 дѣйствіяхъ, А. Н. Островскаго.

«Пучина» не принадлежитъ къ числу лучшихъ пьесъ въ обширномъ репертуарѣ А. Н. Островскаго. Построеніе и развитіе этой пьесы довольно искусственно и схематично. Пьеса такъ тѣсно связана съ полной безхарактерностью, я сказалъ-бы съ безличностью ея героя Кисельникова, что въ концѣ концовъ у самаго довѣрчиваго зрителя должно возникнуть сомнѣніе; да заслуживаетъ ли сочувствія человѣкъ, настолько лишенный воли и темперамента, что его, по русской поговоркѣ, только что телята не лижутъ. Онъ самъ былъ добрый человѣкъ, Александръ Николаевичъ Островскій, и ни твердостью характера, ни жизненной удачей, какъ извѣстно, похвастать не могъ. Переписка съ Бурдинымъ вскрываетъ такія черты и обстоятельства его личной жизни, что намъ становится понятнымъ это его тяготѣніе къ Кисельниковымъ...

«Блаженны кроткіе сердцемъ», вотъ въ чемъ скрывается главный мотивъ идеализаціи этихъ слабыхъ, этихъ задавленныхъ непосильной борьбой съ «пучиною» жизни, людей... Пьеса такъ и построена: молодой, добрый, довѣрчивый, полный розовыхъ надеждъ на будущее, Кисельниковъ гибнетъ въ мутныхъ волнахъ житейскаго моря именно въ силу этихъ своихъ привлекательныхъ качествъ.

Актеру много надо ума и таланта, чтобы сразу не оттолкнуть отъ себя зрителя, а напротивъ, заставить его повѣрить, что изображаемый имъ Кисельниковъ не олухъ царя Небеснаго, а, выражаясь возвышенно, «бѣлый голубь—въ стаѣ черныхъ грачей». Еще въ первыхъ сценахъ перваго акта исполнителю роли Кисельникова необходимо во что бы-то ни стало завладѣть симпатіями зрительной залы, такъ какъ въ послѣднихъ, когда пьеса сбивается на откровенную мелодраму, это сдѣлать будетъ уже гораздо труднѣе, а по моему, и совсѣмъ невозможно. Г. Блюменталь-Тамаринъ, игравшій Кисельникова, достигъ всего этого въ полной мѣрѣ; ни въ одной еще роли этотъ молодой, даровитый артистъ не нашелъ такой полной возможности обнаружить всю глубину, гибкость и все разнообразіе своего дарованія, какъ въ роли героя «Пучины». Когда въ первомъ актѣ появляется Кисельниковъ, счастливый своей молодостью, веселый, улыбающійся, переполненный тѣмъ, что французы называютъ «savoir vivre», когда онъ съ безпечной самоувѣренностью говоритъ о своихъ надеждахъ на будущее и по самому выраженію его молодого, наивно-восторженнаго лица зрителю становится яснымъ, что за словами этого человѣка скрывается глубокая увѣренность въ ихъ осуществимости, то ему невольно передается настроеніе дѣйствующаго лица, настроеніе безпечной, вѣрующей въ себя юности... Вотъ эти-то черты счастья и молодости, въ связи съ нѣкоторой замѣтной умственной ограниченностью и избыткомъ восторженности, удаются г. Блюменталю превосходно. Сцена на скамьѣ въ «Нескучномъ саду», въ которой уже ясно намѣчается драматическая коллизія между нимъ и его будущими родственниками, восхитительна и по формамъ сценическаго исполненія, и по яркости художественнаго контраста. Именно эта сцена рѣшила участь пьесы. Дальше было уже легко, потому что сразу же почувствовалось, что вниманіе и симпатіи зрителя завоеваны и прочно принадлежатъ Кисельникову-Блюменталю. Несмотря на нѣсколько грубоватую и излишне подчеркнутую игру его партнеровъ во второй сценѣ пьесы, исключая г-жи Бориславской-Анны Устиновны, да коротенькаго, но красочно-яркаго появленія на общемъ фонѣ сценической картины г-жи Уральской-Анисьи, г. Блюменталь отлично держался въ рамкахъ разъ намѣченнаго исполненія. Надо было видѣть его фигуру, выраженіе лица; въ немъ уже нѣтъ и слѣдовъ прежняго Кисельникова; ни молодой самоувѣренности, ни жизнерадостности, какъ не бывало; онъ разбитъ и приниженъ; его добрая, растерянная улыбка, неопредѣленно блуждающее выраженіе глазъ, застѣнчивыя, глубокія, полныя скрытой боли интонаціи голоса били по нервамъ, говоря краснорѣчивѣе всякихъ словъ о безвозвратно отлетѣвшихъ мечтахъ юности, объ искреннемъ желаніи и готовности найти хоть какой-нибудь путь къ примиренію своей личности съ грубой, примитивно чувствующей и цинически безцеремонной средой... Его сцена съ Погуляевымъ, когда онъ, окончательно униженный, растерявшійся, бормочетъ сквозь слезы какія-то нелѣпыя, суевѣрныя примѣты о молодомъ мѣсяцѣ, сыграна была г. Блюменталемъ потрясающе сильно... Это было, по моему мнѣнію, кульминаціонный пунктъ его сценическаго творчества. Третій и четвертый акты произвели на меня уже меньшее впечатлѣніе. Въ третьемъ актѣ, заканчивающемся въ сценической передачѣ г. Блюменталя нервнымъ припадкомъ Кисельникова, его исполненіе было слишкомъ размашисто грубо, составляя къ тому-же произвольный актерскій «трюкъ»... У Островскаго сказано: «опускается на колѣни»... Это и правдоподобно, и трогательно. Обезсиленный внутренней борьбой, доведенный стыдомъ и страхомъ предстоящаго суда до отчаянія, Кисельниковъ могъ опуститься на колѣни, хватаясь, какъ утопающій за соломенку, за платье матери, къ которой обращены его заключительныя слова. А то, что дѣлаетъ г. Блюменталь-Тамаринъ, съ размаху брякаясь о полъ, не больше, какъ обычно провинціальная игра «подъ занавѣсъ»... Въ четвертой сценѣ всѣ играютъ слабо. Я не ставлю этого въ вину г. Блюменталю. Роль его въ этой сценѣ невѣроятно трудна своей очевидной фальшивостью. Островскій не былъ, какъ теперь называютъ, писателемъ-натуралистомъ, экспериментаторомъ, онъ не изучалъ, какъ напримѣръ г. Трахтенбергъ, клиническихъ свойствъ патологическаго состоянія своихъ героевъ, а потому періодически мѣняющій свою сознательность Кисельниковъ, въ исполненіи другого, менѣе одареннаго и увлеченнаго игрою, актера, могъ бы, пожалуй, вызвать смѣхъ зрительной залы, такъ тонка нить, на которой держится внутреннее содержаніе этой сцены... Г. Блюменталь сыгралъ ее, сохранивъ за собой въ полной мѣрѣ сосредоточенное вниманіе и симпатіи зрителей, честь ему и хвала!..

Очень интересенъ въ третьей сценѣ пьесы былъ «Неизвѣстный» въ исполненіи актера, скрывшаго свою фамилію подъ тремя звѣздочками. Тотъ художественный контрастъ, который долженъ былъ получиться, и получился, между полуголоднымъ, полузадавленнымъ жизнью, смертельно испуганнымъ только что ограбившими его родственниками, совершенно обезсиленнымъ Кисельниковымъ и импозантной, полной внутренняго самодовольства и апломба фигурой «Неизвѣстнаго», очевидно и самъ собой предрѣшалъ исходъ состязанія. Очень правдиво, цѣльно, съ подкупающей простотой и искренностью играла мать Кисельникова—г-жа Бориславская. Въ исполненіи г-жи Волховской Лиза совсѣмъ пропала. На сценѣ была обычная мелодраматическая плакса, а не молодая закаленная жизненной борьбой и лишеніями дѣвушка, энергія которой поддерживала всю эту обреченную на гибель семью.

Г. Рогожину выпала на долю неблагодарная роль Погуляева и онъ справился съ нею довольно удачно.

Въ смыслѣ постановки «Пучина» не требуетъ отъ режиссера большихъ усилій и творческаго напряженія, она вся въ актерѣ и исполненіи... Но все же я не могу не обратить вниманія г. Строева на павильонъ третьей сцены: у людей гроша мѣднаго за душой нѣтъ, въ комнатѣ, какъ говорится, хоть шаромъ покати, а двери филенчатыя, съ массивными мѣдными ручками, а печь изразцовая съ мѣднымъ душникомъ... Вѣдь, какъ хотите, а мѣдь—металлъ цѣнный, въ тискахъ нужды обо всемъ подумаешь, не даромъ же она считается матерью изобрѣтательности... Но это между прочимъ, а спектакль все же превосходный и г. Кручинину за него большое спасибо!...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ о Кіевскомъ съѣздѣ пишетъ, между прочимъ:

По здравому государственному смыслу и по совѣсти дѣло стоитъ такъ. Западная Россія есть Россія, а не Польша и не Іудея. Если въ теченіе вѣковъ, пользуясь несказанными бѣдствіями русскаго племени, въ Западную Россію вкралось нѣкоторое количество поляковъ и іудеевъ, то ихъ слѣдуетъ считать непрошенными гостями и поставить ихъ въ юридическое положеніе непрошенныхъ гостей. Они успѣли, правда, къ глубокому несчастью, захватить огромныя земельныя и иныя богатства. Но захватъ не становится нравственнымъ только потому, что слишкомъ крупенъ. Засилье поляковъ держалось силой. При перемѣнѣ положеній естественно, что исконный собственникъ земель—народъ русскій—долженъ вернуть ихъ себѣ назадъ. Какими средствами—другой вопросъ, и я вовсе не рекомендую контръ-грабежа. Если-бы у Россіи при освобожденіи Западной Россіи отъ польскаго ига было истинно-національное правительство, то оно не ограничилось бы однимъ государственнымъ освобожденіемъ. Національное правительство сказало бы себѣ: мало присоединить девять русскихъ губерній. Надо ихъ очистить отъ пятисотлѣтняго нашествія иноплеменныхъ, надо непрошенныхъ гостей попросить о выходѣ. При тогдашнемъ незначительномъ населеніи это было сдѣлать совсѣмъ не трудно. Земля тогда была очень дешева и выкупить ее у польскихъ пановъ Литвы и Руси было бы не дорого. Наше правительство въ старые годы не стѣснялось колоссальными конфискаціями, когда надо было облагодѣтельствовать польскихъ крестьянъ или русскихъ чиновниковъ, желавшихъ поправить свои дѣла. Но объ огромномъ крестьянскомъ населеніи Западной Россіи забыли, забыли до такой плачевной степени, что очень долго, почти столѣтіе, колебалось въ опредѣленіи его національности. Какъ это ни невѣроятно, но даже подъ польскимъ игомъ нѣкоторыя права западно-русскихъ были лучше обезпечены, чѣмъ послѣ возсоединенія съ Россіей. Самое сильное ополяченіе края пошло при Александрѣ, въ эпоху Чарторыйскаго, подъ очарованіемъ котораго находился самъ Императоръ. Полстолѣтія подъ русской властью польскіе паны использовали лучше, чѣмъ предыдущіе вѣка захвата. Дѣло въ томъ, что Западная Русь подъ польскимъ владычествомъ все-таки имѣла кое-какое русское представительство на сеймахъ, а соединившись съ Восточной Русью она утратила всякое прикосновеніе къ законодательству. Между народной, исконно-русской массой и Монархомъ сталъ польскій помѣщикъ, и это продолжается до сего дня.

Намѣреніе правительства приступить, наконецъ, къ рѣшенію западно-русскаго вопроса заслуживаетъ всяческой похвалы, но тонъ рѣшенія взятъ едва-ли вѣрный. Правительство хочетъ всѣмъ понравиться, всѣхъ примирить, подыскать такой компромиссъ, при которомъ были бы и волки сыты, и овцы цѣлы. Задача фактически трудная. Открытымъ признаніемъ національностей, какъ юридическихъ лицъ, правительство превращаетъ Западную Россію въ Австрію съ ея кошачьимъ концертомъ народностей. Но у насъ отношеніе инородцевъ къ главной народности и распредѣленіе ихъ совсѣмъ иное. Нельзя признать австрійскую систему сколько-нибудь остроумной; тѣмъ менѣе серьезными должны быть подражанія ей. Гораздо проще и разумнѣе было бы [illegible] указаній природы и исторіи. На чисто польскія губерніи слѣдовало-бы посмотрѣть, какъ на Польшу, исключительно Польшу, русскія-же губерніи со столь подавляющимъ преобладаніемъ русскаго племени счесть Россіей,—вполнѣ Россіей, безъ всякихъ компромиссовъ. Въ виду тѣхъ неисчислимыхъ увѣчій, которыя нанесены Западной Руси польскимъ игомъ, слѣдуетъ энергически бороться съ остатками послѣдняго; для этого всѣ законы должны быть соображены такъ, чтобы внѣдрившіяся національности имѣли поводъ очищать отъ себя край, а не внѣдряться въ него. Если фактически поляки составляютъ лишь 3—4 проц. населенія, то является величайшей несправедливостью ограждать ихъ политическіе интересы отъ дѣйствія подавляющаго большинства коренной народности. Тамъ, гдѣ принципъ большинства выгоденъ для Россіи и русскихъ, наши реформаторы охотно съ нимъ разстаются.

Задача открывающагося съѣзда западно-русскихъ дѣятелей трудна и неблагодарна. Имъ придется обсуждать въ тысячный разъ тѣ явленія, которыя всѣмъ извѣстны, и тѣ способы борьбы, которыхъ недостаточность испробована. Вся бѣда не въ польскомъ и не въ еврейскомъ засильѣ, а въ петербургскомъ безразличіи къ нему,—точнѣе—въ благосклонномъ нейтралитетѣ, съ тенденціей въ пользу инородцевъ. Вотъ самое неодолимое, хуже чужого ига, чисто психологическое препятствіе для русскаго дѣла. Либеральная бюрократія наша не считаетъ Россію существующей для Россіи. Въ глазахъ либераловъ Россія — матеріалъ для облагодѣтельствованія всѣхъ народностей, какимъ только не лѣнь внѣдриться въ нее. На этомъ основаніи всякій инородческій захватъ превращается у насъ въ право, въ отправную точку для дальнѣйшихъ правъ. Весь вопросъ для русскихъ людей заключается въ одномъ: будетъ ли Россія когда нибудь сочтена русской страной и только русской?

⁂ Въ статьѣ «Опасные опыты» г. Л. М. пишетъ въ «Земщинѣ»:

Самая большая бѣда наша заключается въ отсутствіи послѣдовательности въ дѣйствіяхъ. Создавая одной рукой, мы неизмѣнно спѣшимъ другой рукой разрушить созданное, какъ бы боясь нареканій въ излишней рѣшительности.

Такъ, напримѣръ, стараясь по мѣрѣ силъ и возможности умѣрить развитіе инородческаго сепаратизма, принимая репрессивныя мѣры по отношенію хотя бы къ польскимъ „просвѣтительнымъ" учрежденіямъ, мы въ то же время допускаемъ организацію такихъ сообществъ, которыя очевидно ничего, кромѣ вреда, Россіи принести не могутъ, и которыя тѣмъ не менѣе безпрепятственно развиваются на нашихъ глазахъ.

Только что мы узнали о закрытіи „Освяты", какъ насъ спѣшатъ обрадовать опубликованіемъ устава новаго общества, нарождающагося въ Москвѣ, а именно „Общества единенія народностей Россіи", которое начнетъ дѣйствовать съ половины октября.

Общество ставитъ своею задачею изученіе исторіи, быта и нуждъ всѣхъ народностей, населяющихъ Россійскую Имперію, въ цѣляхъ ихъ взаимнаго, культурнаго сближенія, экономическаго и правового преуспѣянія, а также—въ цѣляхъ развитія общегосударственнаго сознанія, при полномъ уваженіи къ индивидуальнымъ особенностямъ каждой національности.

Въ цѣляхъ выполненія указанныхъ въ уставѣ задачъ общество получаетъ право устраивать публичныя чтенія, издавать періодическія и непеіодическія печатныя произведенія, устраивать выставки, базары, концерты, входить съ ходатайствами въ правительственныя и общественныя учрежденія.

Изъ приведенныхъ пунктовъ видно, до какой степени туманно и неясно опредѣлена главная цѣль общества. А между тѣмъ она вполнѣ понятна.

Для чего и во имя чего объединяются народности Россіи? Для укрѣпленія связи ихъ съ Россійской Имперіей что-ли? Не для того ли, чтобы общими усиліями порвать и тѣ слабыя нити, которыми какъ ни какъ держатся наше многострадальное государство?

Думается, что двухъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ быть не можетъ даже и при самомъ благодушномъ отношеніи къ окраиннымъ вопросамъ: 1905 годъ—не за горами, и наличность „общаго государственнаго самосознанія" между нами и поляками, армянами, чухнами, евреями сказалась въ открытой враждѣ, въ открытомъ злопыхательствѣ ихъ по отношенію къ намъ.

Вѣдь именно тогда всѣ они впервые „объединились" для того, чтобы совмѣстными дружными усиліями свалить „общаго врага", т. е. Россію, и лишь случайно эта задача имъ оказалась не по плечу.

⁂ «Рѣчь» дѣлаетъ слѣдующіе выводы изъ московскихъ «финансовыхъ» рѣчей:

Какая же система лучше, что правильнѣе: повышать налоги или копить долги? Не слѣдуетъ забывать, что увеличеніе долга ведетъ за собой увеличеніе платежей, и если на эту послѣднюю надобность не изыскиваютъ налоговыхъ источниковъ, то для платежа процентовъ по займамъ надо заключать новые долги. Дефицитъ на 1910 годъ равенъ 84 милліонамъ руб. Если бы нашъ долгъ не былъ поднятъ послѣ 1905 года, мы платили бы почти на 100 милл. меньше въ годъ процентовъ и, стало быть, въ 1910 году не было бы дефицита и не было бы нужды занимать. Ростъ долга въ этомъ отношеніи подобенъ лавинѣ и принимаетъ, дѣйствительно, угрожающій характеръ. Займы на покрытіе дефицита—самые вредные и нежелательные. Если покрывать новыми займами платежи по старымъ займамъ, значитъ жить не по средствамъ, то врядъ ли есть люди или государства, которые живутъ по средствамъ. Можно спорить о томъ, цѣлесообразно ли занимать на потребности даннаго поколѣнія, заставляя расплачиваться будущія; можно считать такую систему допустимой въ тѣхъ случаяхъ, когда надо произвести крупныя издержки, на осуществленіе задачъ, которыя не подъ силу одному живущему поколѣнію и нужны, полезны будущимъ гражданамъ государства. Въ бѣдной странѣ военные расходы трудно покрывать налогами, и что можетъ себѣ позволить Англія въ этомъ отношеніи, то неосуществимо въ Россіи. Но занимать на покрытіе бюджетныхъ дефицитовъ систематически, изъ году въ годъ, въ мирное время—совершенно недопустимо. Надо сдѣлать одно изъ двухъ: или сократить расходы, или покрывать дефициты налогами. И тотъ, и другой путь вполнѣ осуществимъ. Уничтожьте интендантскіе порядки въ государственномъ хозяйствѣ, поставьте его честно, разумно и экономно, и получатся сбереженія въ 100—200 милл. руб. ежегодно, которыхъ достаточно для покрытія дефицита. Введите подоходный налогъ, реформируйте обложеніе наслѣдствъ, и казна получитъ 60—80 милл. руб. добавочнаго дохода. Этими деньгами можно оплатить заемъ въ 1,200—1,600 милл. руб., съ помощью котораго нетрудно принять рядъ самыхъ серьезныхъ и неотложныхъ мѣръ къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія (мелкій кредитъ, образованіе, улучшеніе сельско-хозяйственной техники и культуры и т. д.). Если министръ финансовъ выберетъ такой путь, онъ удовлетворитъ и требованіямъ правильнаго государственнаго хозяйства, и запросамъ народнаго хозяйства. Конечно, надо жить по средствамъ и государству; но оно обязано, сверхъ того, заботиться о народномъ благосостояніи, о пріумноженіи богатства населенія. Эти двѣ задачи неразрывно связаны, и правильное расходованіе народныхъ средствъ, производительное ихъ помѣщеніе, обогащая народъ, создаютъ рессурсы для казначейства.

Въ настоящее время русское государство живетъ не по средствамъ: оно расходуетъ больше, чѣмъ имѣетъ доходовъ, и недостатки покрываетъ регулярными займами. Такой системы нѣтъ ни въ Англіи, ни во Франціи, и не гордиться надо намъ своимъ финансовымъ положеніемъ, а стыдиться его. Русское государственное хозяйство ведется плохо. Но земля наша богато одарена природой, и при умѣломъ хозяйничаньи вполнѣ возможно и финансы оздоровить, и народное благосостояніе поднять. Надо только сильно захотѣть и вступить на тернистый, нелегкій путь реформъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. По случаю дня тезоименитства Наслѣдника Цесаревича столица разукрасилась флагами. Въ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію соборнѣ служилъ митрополитъ Антоній. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Вечеромъ городъ иллюминованъ.

Командиромъ л.-гв. казачьяго Его Величества полка по случаю полкового праздника получены телеграммы:

Отъ Государя Императора:

«Отъ души поздравляю Моихъ вѣрныхъ лейбъ-казаковъ съ праздникомъ. Пью за процвѣтаніе лихого полка и за здоровье всѣхъ его чиновъ.

НИКОЛАЙ».

Отъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (на французскомъ языкѣ):

«Поздравляю храбрыхъ казаковъ Его Величества съ ихъ праздникомъ и сердечно благодарю за выраженныя чувства, которыя Меня очень тронули.

МАРІЯ».

Отъ главнокомандующаго войсками гвардіи и С.-Петербургскаго округа, Великаго Князя Николая Николаевича:

«Сердечно поздравляю казаковъ Его Величества съ ихъ полковымъ праздникомъ.

Генералъ-адъютантъ НИКОЛАЙ».

ЛИВАДІЯ, 5 октября. Телеграмма министра Императорскаго Двора:

«5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, состоялся парадъ частямъ войскъ, находящимся въ Ливадіи. На площадкѣ передъ Большимъ дворцомъ построились, при хорѣ музыки отъ 16-го стрѣлковаго Императора Александра III-го полка, взводы: собственныхъ Его Величества конвоя и сводного пѣхотнаго полка, команды Императорской яхты «Штандартъ», 52-го пѣхотнаго Виленскаго, 16-го стрѣлковаго Императора Александра III-го и Крымскаго коннаго полковъ и отряды пограничной стражи. На лѣвомъ флангѣ стала депутація отъ 51-го пѣхотнаго Литовскаго Наслѣдника Цесаревича полка. Въ исходѣ 11 часа изъ дворца изволилъ выйти Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Принявъ рапортъ отъ командовавшаго парадомъ генералъ-майора Думбадзе, Его Величество съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, въ сопровожденіи министра Двора и лицъ свиты, обходилъ фронтъ подъ звуки гимна и клики «ура»; послѣ чего Его Величество пропустилъ части церемоніальнымъ маршемъ. По окончаніи парада, въ церкви ливадійскаго дворца совершена была божественная литургія, на которой присутствовали Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми, Великіе Князья—Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, Великія Княгини—Милица Николаевна и Марія Георгіевна и Княжны—Марина Петровна, Елена Георгіевна Романовская и герцогиня Лейхтенбергская. При провозглашеніи многолѣтія Царствующему Дому былъ произведенъ салютъ съ судовъ черноморской эскадры, прибывшей наканунѣ на ялтинскій рейдъ. По окончаніи богослуженія, въ Большой столовой Дворца состоялся завтракъ въ Высочайшемъ присутствіи. Къ обѣднѣ и завтраку, кромѣ лицъ поименованныхъ и лицъ свиты, имѣющихъ счастье находиться въ Ливадіи, были приглашены: статсъ-дама баронесса Фредериксъ съ дочерью, супруги—оберъ-гофмаршала дворцоваго коменданта и командира Собственнаго Его Величества конвоя, министръ иностранныхъ дѣлъ, оберъ-гофмаршалъ, генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-кавалеріи баронъ Каульбарсъ, командиръ 7-го армейскаго корпуса, генералъ-отъ-кавалеріи Сахаровъ, вице-адмиралъ Бостремъ, гофмейстеръ Чарыковъ, таврическій губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, ялтинскій уѣздный предводитель дворянства, городской голова и командиры полковъ, находящихся въ Ливадіи. Того же числа, въ два часа дня, его высочество эмиръ бухарскій пріѣзжалъ въ Ливадію и былъ принятъ Ихъ Величествами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ Имперіи телеграммы о состоявшихся по случаю дня Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича торжественныхъ молебствіяхъ и парадахъ войскамъ. Въ разныхъ городахъ губернаторами и градоначальниками сокращены или отмѣнены наказанія за нарушеніе обязательныхъ постановленій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Вчера, на Фонтанкѣ, на квартирѣ дворянки Котовичъ, переданной ею нѣсколько дней назадъ неизвѣстному, назвавшемуся Федоровымъ, обнаруженъ въ постели трупъ Федорова съ тремя рѣзанными ранами, отдѣленной головой, снятымъ скальпомъ и отрѣзанными вѣками, носомъ и губами. Пока дознано, что Федоровъ явился наканунѣ на квартиру съ двумя неизвѣстными, которые, давъ прислугѣ деньги, попросили ее поѣхать въ Павловскъ на вокзалъ и взять вещи Федорова. Прислуга въ Павловскѣ вещей не нашла. Вернувшись на квартиру, она не дозвонилась и переночевала въ дворницкой, затѣмъ, подозрѣвая несчастье, заявила полиціи. Неизвѣстные скрылись.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» распубликованы—именной Высочайшій указъ Сенату и Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ о замѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ пяти, десяти и двадцатипятирублевыхъ достоинствъ билетами новыхъ образцовъ и объявленное Сенату распоряженіе о выпускѣ 1 ноября 1909 года въ обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ десятирублеваго достоинства новаго образца.

Волынскій губернаторъ, почетный мировой судья Житомирскаго и Кіевскаго округовъ, тайный совѣтникъ баронъ Штакельбергъ уволенъ, согласно прошенію, отъ первой изъ означенныхъ должностей.

Графъ Кутаисовъ назначенъ Волынскимъ губернаторомъ.

За сутки заболѣло холерой 22, умерло 9, состоитъ больныхъ 322; въ пригородахъ заболѣлъ 1, умерло 2, состоитъ больныхъ 31.

МОСКВА, 5 октября. Гучковъ въ своей рѣчи на съѣздѣ октябристовъ прежде всего отмѣтилъ разницу въ политической обстановкѣ первыхъ двухъ съѣздовъ и нынѣшняго. Затѣмъ онъ очертилъ условія работы третьей Государственной Думы и мѣсто, занимаемое въ ней октябристами. Указавъ, что октябристы не имѣютъ большинства въ Думѣ, а являются только сильнымъ меньшинствомъ, Гучковъ замѣтилъ, что естественно октябристамъ приходилось вѣчно вступать въ соглашенія съ отдѣльными партіями, чаще всего умѣренно-правыми, а иногда съ прогрессистами. Въ будущемъ, при близкихъ уже выборахъ въ

четвертую Думу, придется, по мнѣнію Гучкова, шире поставить лозунги и рамки, чтобы провести въ Думу болѣе компактное большинство. Гучковъ далѣе заявилъ, что формулы: «Самодержавіе, народность и православіе» октябристы никогда не отвергали. Они стоятъ за монархію съ дуалистическимъ парламентомъ, сильной исполнительной властью и министерствомъ, отвѣтственнымъ передъ Монархомъ. Стоятъ также за народность, но понимаютъ народность и націонализмъ не въ смыслѣ угнетенія другихъ народностей. Дорого имъ и православіе, но они полагаютъ, что православная церковь не должна стѣснять свободы другихъ вѣроисповѣданій. Сказавъ, что октябристы не создаютъ оппозиціи ради оппозиціи, какъ дѣлаютъ другія партіи, отвергающія даже хорошее только потому, что оно исходитъ отъ правительства, Гучковъ выразилъ увѣренность, что такая оппозиція ради оппозиціи не встрѣтитъ сочувствія у съѣзда и что союзъ 17 октября останется на незыблемой почвѣ конституціонно-монархической формы, начало которой положено манифестомъ 17-го октября. Алексѣенко въ своей рѣчи указалъ на общее улучшеніе бюджета, но въ то же время выразилъ пожеланіе объ измѣненіи нынѣшнихъ смѣтныхъ правилъ и о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы. Алексѣенко заключилъ указаніемъ, что прошлогодняя работа Думы по бюджету не осталась безрезультатной, ибо указанія Думы использованы правительствомъ при составленіи бюджета на 1910 годъ.

МОСКВА, 5 октября. Сегодняшнее засѣданіе съѣзда октябристовъ открылось рѣчью барона Мейендорфа объ исключительныхъ положеніяхъ, которыя ораторъ разсматривалъ съ нравственной и юридической сторонъ, причемъ доказывалъ, что исключительное положеніе является отвѣтомъ силы на силу. «Примѣненіе исключительныхъ положеній совершенно не касается массы, не причастной къ террору. Когда уничтожится терроръ, уничтожатся и они». Фонъ-Анрепъ прочиталъ докладъ объ общедоступномъ образованіи, выясняя основныя требованія школы и отношеніе государства къ ней. «Народное образованіе должно быть основано на довѣріи къ обществу. При недовѣріи къ обществу, получается метаніе изъ стороны въ сторону: то отмѣна, то возстановленіе экзаменовъ». Между прочимъ, ораторъ сказалъ: «Я самъ былъ попечителемъ учебнаго округа и, благодаря существующей системѣ, принесъ много вреда; но не увѣренъ—принесъ ли хоть крупицу пользы». Капустинъ говорилъ о реформѣ высшей школы и о необходимости свободы науки въ высшей школѣ. Ковалевскій доложилъ о всеобщемъ обученіи. Гучковъ сообщилъ о прибытіи делегаціи отъ Холмской Руси для доклада о выдѣленіи Холмской Руси въ особую губернію. Дальнѣйшее засѣданіе было посвящено преніямъ о дѣятельности фракціи въ третьей Думѣ. Делегатъ Чистяковъ, признавая заслуги фракціи, тѣмъ не менѣе настаивалъ на томъ, что нельзя закрывать глаза на существующее въ странѣ недовольство какъ третьей Думой, такъ и фракціей союза 17 октября. Послѣ продолжительныхъ преній поставлена на баллотировку предложенная Чистяковымъ резолюція: Третій съѣздъ выражаетъ глубокую признательность парламентской фракціи за ея дѣятельность и высказываетъ пожеланіе, чтобы въ самую ближайшую очередь въ Думѣ были поставлены законы свободныхъ достоинствъ русскаго гражданина, возвѣщенные въ манифестѣ 17 октября, и законъ объ административной юстиціи». Голосованіе отложено до завтра. Вечернее засѣданіе было посвящено секціоннымъ работамъ. Читались и обсуждались доклады по пяти секціямъ. Слѣдующее общее собраніе 6 октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 октября. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ на присвоеніе Донскому политехническому институту наименованія «Алексѣевскаго», въ честь Наслѣдника Цесаревича.

На Варшавскомъ вокзалѣ задержанъ молодой человѣкъ, въ которомъ опознано лицо, бывшее съ неизвѣстнымъ, убитымъ на Фонтанкѣ.

ПЕРМЬ, 5 октября. На станціи «Кувша», Пермской желѣзной дороги, столкнулись два товарныхъ поѣзда. Восемь вагоновъ разбито. Паровозы сильно повреждены. Несчастій съ людьми не было. Находившійся въ составѣ поѣзда вагонъ съ 480 пудами динамита уцѣлѣлъ.

ВАРШАВА, 5 октября. Послѣ молебствія попечителемъ учебнаго округа торжественно открыты высшіе женскіе курсы. Принято на три факультета 446 слушательницъ.

НИКОЛАЕВСКЪ (Приморской области), 5 октября. Сдѣланные переселенческой организаціей этимъ лѣтомъ опытные посѣвы при рѣкѣ Амгунѣ дали вполнѣ благопріятные результаты, подтверждающіе годность этого района къ колонизаціи земледѣльческимъ элементомъ.

САМАРА, 5 октября. Проелѣдовалъ прахъ героя Рябова. На вокзалѣ гробъ былъ встрѣченъ представителями администраціи, во главѣ съ управляющимъ губерніей, вице-губернаторомъ, представителями дворянства, земства и города, военными властями, войсковымъ нарядомъ и всѣми вѣдомствами. Возложены вѣнки. Отслужена литія. Праху отданы воинскія почести.

МИНСКЪ, 5 октября. Для организаціи агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ губернскій земскій комитетъ ассигновалъ пока 22,000 рублей изъ земскихъ средствъ, ходатайствуя объ оказаніи правительственной субсидіи. Постановлено провести рядъ экономическихъ мѣропріятій; для ихъ разработки избрана комиссія.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ, 5 октября. Земское собраніе постановило ввести съ будущаго учебнаго года четырехлѣтній курсъ обученія въ начальныхъ училищахъ, имѣющихъ двухъ преподавателей.

БОРЗНА, 5 октября. Земское собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшеніи открыть земскую мужскую гимназію.

ТИФЛИСЪ, 5 октября. Подъ предсѣдательствомъ губернатора, при участіи представителей всѣхъ классовъ населенія, открылись занятія губернскаго совѣщанія по введенію земства. Въ честь Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича провозглашено троекратное «ура».

БАТУМЪ, 5 октября. Утромъ въ сѣверо-восточномъ направленіи прошелъ смерчъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 5 октября. Сегодня по случаю войскового праздника состоялся войсковой кругъ. Царскій посланникъ князь Долгорукій передалъ войску милостивое Царское слово и Высочайшій даръ—саблю графа Платова. Войсковой атаманъ поздравилъ войско съ Царскою милостью. Церемонія закончилась церковнымъ парадомъ. Князю Долгорукому предложено званіе почетнаго донского казака.

ТУЛА, 5 октября. Торжественно открыты дѣйствія организаціи поданія скорой медицинской помощи населенію г. Тулы. Мѣстные врачи изъявили согласіе нести безплатныя ночныя дежурства.

СЫЗРАНЬ, 5 октября. Гробъ съ прахомъ Рябова встрѣченъ на вокзалѣ мѣстнымъ гарнизономъ. Представителями города и земства возложены вѣнки. Войска отдали праху воинскія почести. Въ соборѣ отслужена литія.

САРАТОВЪ, 5 октября. Въ Верхней Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда, за недѣлю заболѣло холерой 14, умерло 11.

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 октября. Суда учебнаго отряда адмирала Нолькена окончили кампанію и зачислены въ вооруженный резервъ.

ЧИГИРИНЪ, 5 октября. Въ чигиринской тюрьмѣ арестанты во время прогулки обезоружили надзирателей; одинъ арестантъ бѣжалъ, но въ городѣ былъ убитъ городовымъ, другой раненъ. Надзиратели выстрѣлами усмирили бунтующихъ. Руководитель бунта застрѣлился.

ПАРИЖЪ, 5 октября. Вчера, днемъ, внѣшніе бульвары въ обширномъ районѣ вокругъ испанскаго посольства охранялись многочисленными полицейскими агентами, республиканской гвардіей, пѣхотой и кавалеріей. Во главѣ вчерашняго демонстративнаго шествія шли—президентъ, нѣсколько членовъ парижскаго муниципалитета и нѣсколько депутатовъ-соціалистовъ. Въ Тюльерійскомъ саду группа демонстрантовъ напала на священника, нанесла ему побои и произвела нѣсколько выстрѣловъ, ранивъ полицейскаго. Арестовано семь человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 5 октября. Вслѣдствіе безпорядковъ, произведенныхъ демонстрантами на углу улицы Де-Курсель и бульвара Мальзербъ, толпа была разсѣяна кавалеріей. Насиліе надъ священникомъ въ Тюльерійскомъ саду также дало кавалеріи поводъ вмѣшаться. Изъ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городовъ также получены извѣстія о состоявшихся демонстраціяхъ протеста противъ казни Феррера, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ произошли серьезныя столкновенія.

БРЮССЕЛЬ, 5 октября. Вчера, послѣ полудня, около 4,000 соціалистовъ и свободомыслящихъ устроили демонстративное шествіе по улицамъ города. Затѣмъ подъ открытымъ небомъ состоялся митингъ. Порядокъ не нарушался.

ЛЬЕЖЪ, 5 октября. Состоялись демонстраціи протеста противъ казни Феррера. Демонстранты разбили окна въ двухъ монастыряхъ и разгромили алтарь въ церкви, предварительно выломавъ дверь въ нее.

БЕРЛИНЪ, 5 октября. Днемъ состоялись три собранія, созванныхъ соціалъ-демократами съ демонстративной цѣлью. Залы были такъ переполнены, что многія тысячи народа не могли быть впущены. На одномъ собраніи произнесъ рѣчь депутатъ рейхстага Фишеръ, говорившій противъ Испаніи. На всѣхъ собраніяхъ были приняты однородныя резолюціи, протестующія противъ казни Феррера. Порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ. Послѣ митинга демонстранты намѣревались пройти шествіемъ, но были оттѣснены полиціей. Полицейскіе обнажили шашки, но не пускали въ ходъ оружія. Произведены аресты.

ТАВРИЗЪ, 5 октября. По словамъ возвращающагося изъ Агара доктора Песмѣянова, у Рахимъ-хана параличъ лица. Рахимъ-ханъ съ конницей пошелъ на Ардебиль.

РИМЪ, 5 октября. Всѣ газеты, не исключая оппозиціонныхъ, самымъ энергичнымъ образомъ протестуютъ противъ воззванія, изданнаго партіей соціалистовъ по случаю пріѣзда Государя Императора. «Tribuna» подымаетъ воззваніе на смѣхъ. Органъ конституціонныхъ оппозицій «Giornale d'Italia» заявляетъ, что идеи соціалистовъ встрѣчаютъ отпоръ даже со стороны дѣятелей и газетъ крайняго лѣваго направленія и что обнародованіе воззванія является актомъ національнаго нигилизма и политическаго невѣжества. Въ данномъ случаѣ демократическія ассоціаціи и группы находятся въ единодушіи съ огромнымъ большинствомъ общественнаго мнѣнія. Оппозиціонная «Vita» перечисляетъ благородныя дѣйствія Государя Императора, въ томъ числѣ дарованіе Государственной Думы и созывъ мирной конференціи, и отмѣчаетъ, что пріѣздъ Государя Императора является выраженіемъ вниманія по отношенію къ Италіи и гарантіей почетнаго мира. Въ органѣ республиканской партіи «Radgione» и оппозиціонной «Messagero» республиканскій депутатъ Барцилай высказываетъ соціалистамъ серьезное порицаніе, отмѣчаетъ великія заслуги Государя Императора и въ заключеніе совѣтуетъ соціалистамъ не настаивать на своемъ, если они не хотятъ внести печальную страницу въ будущую исторію соціализма.

КОПЕНГАГЕНЪ, 5 октября. Король принялъ отставку министра государственной обороны Христенсена и поручилъ министру-президенту графу Гольштейну временное управленіе министерствомъ обороны.

БУДАПЕШТЪ, 5 октября. Король созвалъ въ Вѣнѣ коронный совѣтъ, въ которомъ примутъ участіе всѣ венгерскіе министры. Будетъ сдѣлана попытка оставить у власти кабинетъ Векерле, подавшій въ отставку.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Предполагавшаяся въ началѣ октября поѣздка П. А. Столыпина въ Ливадію, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, отсрочена. Премьеръ ѣдетъ въ Крымъ 18 октября и пробудетъ тамъ не болѣе трехъ дней. До его пріѣзда ни одинъ изъ болѣе или менѣе серьезныхъ законопроектовъ въ Думу внесенъ не будетъ. По пріѣздѣ его, ожидающемся 23—25 октября, предстоитъ разрѣшеніе ряда очередныхъ вопросовъ. Будетъ опубликованъ уходъ Тимирязева и назначеніе замѣстителемъ его Н. И. Миллера. Затѣмъ разрѣшится рядъ вопросовъ, касающихся Финляндіи, выяснится дальнѣйшая участь генералъ-губернатора Бекмана и статсъ-секретаря Лангофа, положеніе которыхъ нынѣ сильно поколебалось. Рѣшены будутъ вопросы о дальнѣйшемъ положеніи финляндской харитоновской комиссіи и Выборгской губ.

—П. А. Столыпинъ съ семьей въ концѣ этого мѣсяца, какъ передаютъ столичныя газеты, переѣзжаетъ въ новое помѣщеніе на Фонтанкѣ въ домъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Подъ личнымъ наблюденіемъ его супруги О. Б. Столыпиной производится ремонтъ помѣщенія. Роскошная и дорогая меблировка огромной квартиры пришлась не по вкусу П. А. Столыпина, любящему простую и изящную обстановку. Предложеніе омеблировать заново онъ отклонилъ, не желая тратить на себя ничего изъ казенныхъ денегъ. Большой любитель живописи, П. А. Столыпинъ приказалъ перевезти на Фонтанку свою собственную небольшую коллекцію картинъ. Крупный недостатокъ новаго помѣщенія—это отсутствіе сада, гдѣ бы могъ гулять П. А. Столыпинъ. Для засѣданія совѣта министровъ отдѣлывается тотъ залъ, гдѣ совѣтъ собирался при И. Л. Горемыкинѣ.

—Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія по сношенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ рѣшено въ принципѣ учредить въ Западной Европѣ самостоятельную епископскую каѳедру, съ подчиненіемъ ей всѣхъ находящихся тамъ православныхъ церквей и иныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Вопросъ этотъ, какъ передаютъ столичныя газеты, переданъ на заключеніе с.-петербургскаго митрополита, въ вѣдѣніи котораго находятся въ настоящее время заграничныя церкви; ближайшее наблюденіе за этими церквами имѣетъ викарій митрополіи, епископъ кронштадтскій, проживающій въ Римѣ.

—Военное министерство, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», выработало и представило въ совѣтъ министровъ для внесенія въ Государственную Думу проектъ особыхъ правилъ о выдачѣ семействамъ и наслѣдникамъ погибшихъ на войнѣ казаковъ вознагражденія за имущество, утраченное ими во время войны.

—Московскимъ градоначальникомъ наложенъ на редактора газеты «Русское Слово» Ѳ. И. Благова штрафъ въ 500 рублей за статью «Престижъ», напечатанную въ № 221 газеты.

—Цѣны на каракуль сравнительно съ прошлогодними по словамъ «Зем.», стоятъ ниже на 10 процентовъ; дорогъ котикъ, котораго очень мало, а сильно вздорожалъ камчатскій бобёръ. Въ поддѣлкѣ прогрессируетъ енотъ; поддѣлки не уступаютъ по красотѣ настоящимъ. По прежнему высоки цѣны на соболь, доходящія до 250 руб. за шкурку. Изъ новыхъ мѣховъ сулятъ успѣхъ легкому и красивому мѣху крашеннаго суслика, идущему на мужскія пальто подъ названіемъ обезьяньяго мѣха.

—Особымъ циркуляромъ медицинскаго совѣта воспрещено владѣльцамъ аптекъ приписывать къ себѣ аптекарскихъ учениковъ, такъ какъ въ настоящее время разрабатывается особый законопроектъ объ учрежденіи спеціальной школы для подготовки аптекарскихъ учениковъ.

—Съ 21 іюля по 21 августа было задержано въ Москвѣ 2,002 нищихъ. Изъ всѣхъ задержанныхъ 573 человѣка высланы этапнымъ порядкомъ на родину.

—Междувѣдомственная комиссія по разсмотрѣнію положенія и штатовъ министерства путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Туганъ-Барановскаго, по словамъ «Нов. Вр.», закончила свои занятія по разработкѣ штатовъ и положенія о центральныхъ установленіяхъ министерства. Въ общемъ закрѣпляется существующій порядокъ. Упразднены платныя должности членовъ совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, но сохраненъ совѣтъ министра. Управленіе желѣзныхъ дорогъ переименовывается въ главное управленіе. Въ составѣ его упраздняются нѣкоторые отдѣлы и части, съ распредѣленіемъ ихъ занятій между остающимися. Нѣсколько увеличиваются оклады младшихъ служащихъ, въ виду крайняго вздорожанія жизни въ Петербургѣ. Затѣмъ той же комиссіи поручено разработать положенія и штаты мѣстныхъ учрежденій министерства, а именно окружныхъ управленій шоссейныхъ и водныхъ путей, управленій казенныхъ дорогъ и управленій по сооруженію казенныхъ дорогъ. Послѣднія впервые разрабатываются для представленія въ законодательномъ порядкѣ.

—2 октября въ Спб. суд. палатѣ въ апелляціонномъ порядкѣ, по словамъ «Нов. Руси», слушалось не мало нашумѣвшее въ свое время дѣло о трагической исторіи въ Ревелѣ съ мѣстной красавицей Маргаритой Кацъ. Какъ извѣстно, въ февралѣ прошлаго года, одинъ изъ ея поклонниковъ Масловъ, завелъ ее въ охотничій домикъ, а на слѣдующій день доставилъ ее въ родительскій домъ прострѣленною, искалѣченною... Дѣло это слушалось въ іюнѣ текущаго года въ Ревельскомъ окружномъ судѣ. Предъявленъ былъ со стороны Кацъ гражданскій искъ, отъ котораго представитель иска прис. пов. Генкевъ, отъ имени несчастной жертвы безумной жестокости, на судѣ отказался. Ревельскій окр. судъ приговорилъ Маслова къ каторгѣ на 4 года. Жалоба Маслова оставлена безъ послѣдствій.

—**Сходка въ С.-Петербургскомъ университетѣ.** 3 октября, въ 12 час., совершенно неожиданно для большинства студентовъ и университетской администраціи, группой студентовъ была созвана общая университетская сходка для выраженія протеста по поводу казни Феррера. Сходка была назначена въ 12 час. дня въ актовомъ залѣ. Ровно въ 12 часовъ дня собралось болѣе 2,000 студентовъ, былъ выбранъ предсѣдатель и приступили къ обсужденію вопроса. Говорило всего 4 оратора. Затѣмъ было предложено нѣсколько резолюцій, изъ которыхъ принята одна, предложенная группой с.-р. Резолюцію эту рѣшено отправить во всѣ общественныя учрежденія г. Петербурга, во всѣ учебныя заведенія и въ испанское посольство. Сходка продолжалась около получаса. Въ 12 час. 25 мин. на сходку явился профессоръ Гриммъ, желая обратиться къ студентамъ съ рѣчью, но къ это время была принята резолюція и студенты расходились. Черезъ пять минутъ должна была начаться лекція проф. Л. І. Петражицкаго. Въ это время вновь на каѳедрѣ появилось нѣсколько человѣкъ съ предложеніемъ выразить протестъ въ болѣе активной формѣ,—объявить однодневную забастовку. Послѣ нѣсколькихъ короткихъ рѣчей, вопросъ баллотировался и былъ принятъ незначительнымъ большинствомъ. Но нѣсколько «старыхъ» студентовъ предложили забастовки не проводить и спокойно разойтись. Присутствующіе разошлись, и всѣ лекціи продолжались безпрепятственно. Къ университету въ это время, по словамъ «Бирж. Вѣд.», двинутъ отрядъ полиціи, который расположился въ близъ лежащихъ домахъ. Отрядъ былъ уведенъ лишь тогда, когда сходка окончилась.

—**Крушеніе поѣзда.** На-дняхъ, по словамъ «Од. Лист.», на шестой верстѣ отъ станціи «Пересыпь» произошло крушеніе поѣзда, которое по счастливой случайности завершилось безъ человѣческихъ жертвъ. Поѣздъ № 201 съ нагруженными вагонами мчался со станціи. Когда паровозъ проходилъ переѣздъ, на полотнѣ оказалась нагруженная подвода. Переѣздъ оказался открытымъ, сигналовъ не было и поѣздъ на всемъ ходу налетѣлъ на подводу. Раздался невѣроятный шумъ и трескъ. На полотнѣ далеко отъ переѣзда валялись истерзанные трупы лошадей, повозка была измельчена въ щепы; какимъ-то чудомъ, возница оказался невредимымъ. Его отбросило въ сторону и онъ отдѣлался легкими ушибами. Два товарныхъ вагона оказались поврежденными. По прибытіи вспомогательнаго поѣзда, путь былъ очищенъ и движеніе возобновлено.

—**Дуэль.** Въ Ковнѣ на дняхъ, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», убитъ на дуэли студентъ Ожинскій, сынъ мѣстнаго богача. Студентъ Ожинскій считался здѣсь однимъ изъ наиболѣе видныхъ представителей мѣстной «золотой молодежи». Частый посѣтитель загороднаго шантана «Вестфаля», онъ покорялъ сердца всѣхъ «дивъ», исполнительницъ романсовъ. На этой почвѣ и разыгралась исторія, закончившаяся дуэлью. Дѣло было ночью въ «Вестфалѣ». За однимъ столомъ помѣстились 4 офицера мѣстной артиллерійской бригады. Рядомъ съ ними сидѣли за другимъ столомъ Ожинскій съ тремя студентами. На сценѣ появилась «дива». «Гайда тройка»!—крикнулъ офицеръ Стефановичъ, поддерживаемый товарищами своими.—«Захочу полюблю»!—потребовала въ свою очередь компанія Ожинскаго. «Дива» послушалась студентовъ. Офицеры возмутились.—Несчастный шпакъ настоялъ на своемъ... безобразіе!—пустилъ одинъ офицеръ по адресу Ожинскаго.—Въ мѣстной бригадѣ ни одного порядочнаго офицера,—отвѣтилъ тотъ. Офицеръ ударилъ Ожинскаго. Тотъ швырнулъ офицеру свою визитную карточку. Но офицеръ С., главный противникъ Ожинскаго, отъ дуэли отказался. Тогда вызовъ былъ принятъ другими. На слѣдующій день въ полковомъ собраніи собрался судъ чести, который вынесъ рѣшеніе: «дуэлировать долженъ только С.» Дуэль состоялась въ Петровскомъ паркѣ въ 6 часовъ утра. Ночь накануне дуэли Ожинскій всю прокутилъ въ «Вестфалѣ». Ожинскій былъ убитъ наповалъ.

—**Фабрика бомбъ.** На-дняхъ въ Симферополѣ, на Тюремной улицѣ, въ д. Гомулько, была обнаружена фабрика бомбъ. Послѣ тщательнаго и безрезультатнаго обыска полиція забралась на крышу и стала срывать черепицу. Въ этой работѣ принималъ участіе также и домохозяинъ Гомулько и его сынъ Антонъ. Послѣдній крикнулъ работавшимъ полицейскимъ: «Смотрите, осторожнѣй тамъ, чтобы не вышла такая же исторія, какъ на городской бойнѣ». Послѣ этого полиція принялась осторожно срывать черепицы, гдѣ обнаружила двѣ совершенно готовыя бомбы и массу частей и оболочекъ бомбъ. Найденныя на крышѣ бомбы и части къ нимъ заставили полицію снова произвести обыскъ въ квартирѣ Гомулько, гдѣ все было перерыто и перевoff рочено, всюду сорваны полы. Обыскъ обнаружилъ въ квартирѣ массу жидкостей, служившихъ для начиненія бомбъ. Послѣ обыска въ квартирѣ полиція произвела обыскъ въ огородѣ, гдѣ обнаружила: массу нелегальной литературы, шрифта и обоймы. Все это оказалось зарытымъ въ огородѣ. По окончаніи обыска, по словамъ «Р. У.», полиція немедленно арестовала наборщика Гомулько и отправила въ тюрьму.

—**Дикое убійство.** Еще одно убійство, дикое, нелѣпое, скорѣе случайное, чѣмъ хотя бы нѣсколько сознательное. Въ 3 часа ночи въ Харьковѣ, въ гостиницѣ «Прага» студентъ технологъ четвертаго курса Николай Ивановъ, 25 лѣтъ, застрѣлилъ изъ револьвера оффиціанта-татарина, безъ всякаго повода со стороны послѣдняго. Дѣло, по словамъ «Южн. Кр.», было такъ. Студентъ Ивановъ еще лѣтомъ посѣщалъ садъ при ресторанѣ «Прага», ходилъ онъ въ послѣдній и теперь съ осени, когда перешли въ зимнее помѣщеніе; ничѣмъ онъ вообще не выдавался ни въ какую сторону, чтобъ могъ на себя обратить вниманіе. Въ роковую для него ночь Ивановъ явился въ «Прагу» съ товарищами. Сидя за столикомъ съ ними во время ужина и довольно обильной выпивки, компанія, въ которой былъ Ивановъ, вела споръ съ другой группой студентовъ, тутъ же сидѣвшихъ, перешедшій затѣмъ въ ссору. Въ послѣдней наиболѣе дѣятельное участіе принималъ именно Ивановъ, бывшій вообще въ эту ночь очень возбужденнымъ. Было три часа. Хозяинъ сталъ уже запирать буфетъ и принимать выручку отъ оффиціантовъ. Компаніямъ было предложено разойтись. Заявляли объ этомъ оффиціанты самымъ любезнымъ тономъ, какъ всегда это дѣлается въ отношеніи засидѣвшихся посѣтителей. Иванова, желавшаго еще остаться, увелъ было изъ ресторана его товарищъ-студентъ, но тотъ неожиданно вернулся изъ маленькой передней, что наверху предъ входомъ въ залъ, и произвелъ неожиданно для всѣхъ выстрѣлъ изъ револьвера «бульдогъ» въ глубину ресторана, гдѣ стояли оффиціанты. Шальная пуля угодила въ грудь оффиціанту-татарину Абдула Енгула, 28 лѣтъ, изъ крестьянъ Тамбовской губ., который почти мгновенно впалъ въ безсознательное состояніе и вскорѣ скончался. Ивановъ стоялъ тоже въ безсознательномъ состояніи съ револьверомъ въ рукахъ. Товарищъ его обезоружилъ. Ивановъ не сразу сообразилъ, что случилось, что онъ сдѣлалъ; онъ что-то бормоталъ все время въ свое оправданіе. Явилась немедленно полиція. Ивановъ отправленъ былъ въ участокъ и затѣмъ отправленъ въ тюремный замокъ, послѣ допроса о происшедшемъ. Убитый—холостъ; имѣетъ въ деревнѣ мать. Ивановъ сынъ городского садовника, молодой человѣкъ, ничѣмъ рѣшительно не выдававшійся среди другихъ своихъ товарищей.

—**Печальная судьба племянницы Грузинскаго царя.** Въ больницѣ св. Николая Чудотворца для умалишенныхъ въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Гол. Москвы», случайно обнаружена племянница послѣдняго грузинскаго царя Георгія XIII княжна Елена, доставленная мѣсяцъ назадъ въ больницу изъ меблированныхъ комнатъ въ припадкѣ сильной истерики. Истерика вызвана была скандаломъ въ комнатѣ, сосѣдней съ номеромъ княжны. Княжна явилась въ Петербургъ хлопотать для себя и сестеръ о правѣ на наслѣдство части колоссальнаго имущества на Кавказѣ. Послѣ смерти матери княжны остались безъ средствъ къ жизни, устраненныя родными отъ участія въ доходахъ съ имѣнія. Княжна, не зная языка, безъ средствъ, безъ знакомыхъ, ничего не могла добиться въ Петербургѣ и голодала въ одиночествѣ. Измученные нервы не выдержали испуга отъ скандала въ меблированныхъ комнатахъ. Въ больницѣ долго не могли догадаться, на какомъ языкѣ выкрикиваетъ въ бреду непонятныя слова бѣдно одѣтая женщина. Только случайно была установлена личность княжны, и она была переведена въ отдѣльную комнату при другой больницѣ. О злоключеніяхъ княжны было доложено П. А. Столыпину, который принялъ живѣйшее участіе въ судьбѣ несчастной.

—**Полмилліона тухлыхъ яицъ.** Комитету с.-петербургской яичной и масляной биржи, по словамъ «Бирж. Вѣд.», удалось раскрыть грандіозную аферу, жертвой которой явились англійскіе коммерсанты. Около двухъ недѣль тому назадъ изъ Москвы въ Петербургъ было пригнано три вагона съ яйцами, размѣщенными въ 334 ящикахъ. Товаръ предназначался для Лондона. Англійская фирма, сдѣлавъ закупку, условилась выдать владѣльцамъ товара, конторѣ бр. Каменскихъ, по 30 рублей съ каждаго ящика лишь въ томъ случаѣ, если яйца изъ вагоновъ будутъ погружены на пароходъ. Привезенный товаръ съ Николаевской желѣзной дороги былъ переправленъ въ Новый Портъ. Здѣсь уже были сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ погрузкѣ товара на судно, когда удалось открыть, что весь товаръ гнилой. Первыя свѣдѣнія объ этомъ получилъ биржевой комитетъ с.-петербургской яичной биржи. Сдѣлавъ постановленіе о недопущеніи за границу испорченнаго товара, могущаго дискредитировать русскую яичную торговлю, биржевой комитетъ немедленно принялъ мѣры къ задержанію товара. По порученію комитета, особая экспертная комиссія, при участіи членовъ комитета, врачей, начальника станціи Новый Портъ и представителя жандармскаго управленія осмотрѣла весь товаръ и, признавъ его негоднымъ и могущимъ разнести заразу, высказалась за необходимость полнаго его уничтоженія. О постановленіи экспертной комиссіи немедленно биржевой комитетъ сообщилъ с.-петербургской санитарно-исполнительной комиссіи, прося сдѣлать распоряженіе объ уничтоженіи гнилого товара. Прошло 2—3 дня, такого постановленія не было сдѣлано. Этимъ воспользовались владѣльцы товара. Они предъявили накладныя начальнику ст. Новый Портъ и получили два вагона товара. Послѣдній вмѣсто парохода и Лондона, былъ выпущенъ на петербургскій рынокъ. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ населенію предложено 224 ящика гнилыхъ яицъ, или свыше 500.000 штукъ, которыхъ по внѣшнему виду ничѣмъ не отличить отъ хорошихъ и вполнѣ годныхъ къ употребленію. Узнавъ объ этомъ, биржевой комитетъ немедленно обратился къ с.-петербургскому градоначальнику ген.-м. Д. В. Драчевскому, прося его не выпускать гнилого товара на столичные рынки изъ оставшагося вагона. По приказанію градоначальника, оставшійся вагонъ былъ подвергнутъ вторичному осмотру членами санитарнаго надзора. Заключеніе этой комиссіи—вполнѣ одинаково съ постановленіемъ экспертной биржевой комиссіи. Товаръ гнилой, негодный къ употребленію, подлежитъ немедленному уничтоженію. Это заключеніе передано на усмотрѣніе градоначальника, по распоряженію котораго товаръ приказано не выпускать со станціи Новый Портъ. Одинъ вагонъ товара, такимъ образомъ, приговоренъ къ уничтоженію. Назначено особое дознаніе о томъ, кто получилъ товаръ и гдѣ онъ теперь находится. Виновные будутъ привлечены къ отвѣтственности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 9 час. утра и 4½ ч. веч.
Изъ Екатеринослава въ 7 ч. ут. и 5 ч. веч.

2) » **Кіево-Гомельской** одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева . . 11 ч. утра и въ 2 ч. д.
Гомеля . . 8 ч. утра и въ 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева . . . . . . въ 4½ ч. в.
Чернигова . . . . . . въ 4 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской:**
Изъ Кіева по понедѣльн., средамъ и пятницамъ . . . . въ 10 ч. у.
Изъ Пинска по воскресеньямъ вторникамъ и пятниц. . . въ 8 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 5½ ч. в.
Чернобыля . . . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ и пятн. . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ . . въ 7 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }

Р3723

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 5 октября 1909 года.

	7 час. утра	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,7	16,2	8,4
Бароm. при 0° вымиллим.	752,0	752,2	752,5
Влажность въ процентахъ	67	35	55
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ	ЮВ	ЮВ
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,0
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,7
Средняя температура за сутки=9,8
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=6,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы на Бѣломъ морѣ и на сѣверо-западѣ Европы (Мезень 751 мм., Скудеснесъ 749 мм., Хольнхедъ 751 м.). Максимумъ на востокѣ и въ центрѣ Россіи (Оренбургъ 774 мм.). Осадки выпали на западѣ и сѣверо-западѣ. Температура ниже нормы мѣстами на югѣ, выше же въ большей части остальной Россіи.

Ожидается тепло, вѣтрено и осадки на сѣверѣ, теплая сухая погода въ большей части остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 4 октября: Мерингу, Бондарчуку, Верещагину, Брауну, Бѣльскому, Кременштейну, Потоцкому, Купчику, Гольдштиту, Ружанскому, Будѣ, Марьянчику, Своельскому, Русецкому, Звоницкому, Рабиновичу, Гальперину, Дучину, Якубъ, Рабиновичу.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань.	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна. . .	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . . .	2	12 ч. 26 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Нѣмецъ студ. унив., оп.реп., ищ. зан. Б.-Владимірск., д. № 86, квар. 9, студ. Р. чтвс 1-3 Р12336

Студ.-мат. ищ. ур., спец. матем., рус., лат., готов. во всѣ классы мин. гимн. Бессарабка, № 5, кв. 30. И. Е. К. * 1-4 Р12311

Репетирую, готов. во всѣ кл., оп. студ.-фил. ст. к. Гогол., 46, к. 6, от. 4 ч. № 1-2 Р12302

ИЩ. ур. оп. реп.-студ., спец. мат., латин. и др. Михайловск. пер., 27, кв. 3. Студ. В. вт2-2 Р12128

Студ. оп. реп., спец. матем., ищ. ур. Гимназич., 2, кв. 18, вид. 12—8 ч. №2-5 Р12257

Студ. 3 к., пед., оп., б. уч. гор.уч., гот. и реп. Вид. до 11 и отъ 2. Жил., 142, кв. 13. №2-2Р12215

Студ.-политехн. (мех. III к., б. реал.) даетъ уроки по предм. сред. школы. Политехникумъ, С. Кузовкину. №4-4 Р11944

Ст. оп. реп., съ сол. реком., ищ. ур., сп. МАТ., СЛОВ., зн. фр., нѣм. и лат. яз. Фунд., №25, кв. 3, лично 12—3 ч. № 2-2 Р12210

СТУД., медал., оп. реп., ищ. ур., мож. за ст. и кв. Кузнеч., 31, кв. 1. №2-2Р12191

СТУДЕНТЪ оп. реп., съ многол. пр. ищ. ур. Павлов. пер., 17, кв. 13. №2-4Р12203

Опытный педагогъ Полтавцевъ и студ. унив-та послѣдн. кур. Захарьинъ даютъ уроки по всѣмъ предмет. средне-учебн. завед. включ. греческ. и латинск. Готовятъ на звач. домашн., уѣздн. и народн. учителя.

Уроки музыки (віолончель). Жилянская, № 6, квар. 28, отъ 4-6 ч. всвт3-3Р11948

Политехникъ старш. курс., опыт. реп., ищ. ур. за прилич. вознагр. Письмен.: Кіевъ, почтов. ящ. 282. №2-3Р12178

Полит. ищетъ уроковъ. Политехн. инст. А. В. Кр—ову. к 1-2 Р12316

Курс-ка, зн. нѣм., франц., ищ. урок. Стрѣлецкая ул., 24, кв. 14, А. О. №2-2 Р12156

Спеціальная подготовка къ экзамену на первый классный чинъ. Больш.-Владимірская ул., № 67, кв. 1. 3-3 Р12251

Піанистка ок. Имп. муз. уч., уч-ца Берлин. средн. проф. Барта ищ. ур., гот. муз. уч. Благовѣщенск., 67, кв. 16. вкчтвс7-10 Р11482

Е. П. Піотровская. Ок-шая въ Парижѣ у Віардо даетъ ур. пѣнія. Готов. на сцену. Троицкій переул., № 5, кв. 3. Пріемъ отъ 1—3 час. дня. чтвсвт8-15Р11345

Уроки музыки даю успѣш. на скрипкѣ и фортепіано и готовлю въ музык. учил. Прорѣзная, 21, кв. 6, для Б. В., отъ 10-2 и 5-8 ч. вт 1-2 Р12208

Піанистка окон. Моск. конст. съ дипл. свобод. худ. даетъ уроки. Узн. М.-Владимір., 46, кв. 2, отъ 12—2 ч. д. 2№ 1-3 Р12317

Инт. нѣмка ищ. м. къ старш. дѣт., имѣю реком. Стрѣлецкая, 4, кв. 6. Р12342

Интел. нѣмка ищ. мѣс. къ дѣт., зн. крой и шит., лич. рек. Крещат., № 52, кв. 24. Р 12318

Нѣмка, опыт. воспит., имѣетъ свободн. часы, ищ. ур., жел. съ обѣд. Кузнечная, № 48, кв. 18. втвс3-3Р11876

Нѣмка препод-ница мужск. гимназ., даетъ ур. разговор. рѣчи и литературы. Бульварно-Кудрявск., 14, кв. 18, отъ 3 час. № 3-3 Р12049

ИЩЕТЪ урока оконч. женск. гимназ. ученица музык. учил., знаетъ теор. и прак. фран., теор. нѣм. Вид. отъ 1 ч. до 3. Рейтарск., 41, кв. 2. №2-2Р12205

Нѣмка средн. лѣтъ съ реб. 6 л., ищ. мѣс. по хозяйству къ одинокимъ. Адрес. только закрыт. письм. Кузнечная, 13, кв. 1, для М. Р. Р12284

Иностранка ищ. мѣс. около пож. дамы. Крещ., 38, кв. 33, в. 9-12. №2-3 2692

Française recomm. cher. place en ville auprès de jeunes enfants. M.-Baar., 52, кв. 3. 1-2 Р12301

Dipl. Lehrerin, Ausländ. erteils theor. u. prakt. Deutsch-Franz. u. Engl. Unter. Puschkinsk. 31, log. 9 zu sprech. 5—7. чтвс 1-3 Р12338

English lessons and translations. Nazarievskaja, 1. lodg. 17. Vis. 6-7. * 3-4 Р11990

Paris. dip. cherche leçons M-lle Léger. Крещатикъ, 41, кв. 31. к3-3 Р12194

Помощ-мъ бухг. жел. пост., мог. вес. счет. самост., есть реком. Почтамтъ, предъ кв. 12198. №2-2Р12198

Пріѣзжій м. ч. 17 л., им. рек., ищ. м. по письм. ч. за небольш. возн., им. ат. Крещат., д. № 52, спр. въ столовой. Р 12306

Экономки ищ. мѣста пожил. особа, зн. дом. и сельск. хоз., согл. на выѣз. Михайловская, 13, кв. 24. №2-3 Р12233

ИНТЕЛ. ДАМА сред. л., ищ. мѣс. завѣд. стол., кассир., хоз. час. въ лѣч. Адр. инс. Б.-Дорогож., 19, кв. 20. М. И. Б. №2-3Р12188

Русская бонна ум. шить, ищ. мѣс., им. рек. и лич. спр. М.-Васильк., 30, кв. 12. Р 12308

Молодая дѣвушка ищ. мѣс. продавщицы. Кузнечная, 13, кв. 1. Р12285

Портниха ищ. поден. работы. Кузнечная 18, кв. 12. Р12295

Портниха ищ. под. раб., поним. св. дѣло. Трехсвятительская, д. №17, квар. 16. Р 12344

Портниха ищетъ работы, спеціально шьетъ по журналу платья, костюмы и дѣтск. наряды, можно и на домъ. Павловскій пер., 6, кв. 12. Р12323

Отлично крою и шью по жур., раб. поден. 1 р. 50 к. Б.-Владимірск., № 1, кв. 3, Б. Р 12313

Нужна русская НЯНЯ или бонна. М.-Владим., 24, кварт. хозяина. №2-2 Р12217

Молод. особа ищ. мѣс. самост. хозяйки, обращ. только съ солид. предлож. Бибик. бульв., № 73, кв. 7. Р12337

Бонны, няни ищ. м., рус. инт. особ. ср. л., им. рек. М.-Подвальная, 15, кв. 1, В. С. Р 12334

Ищу м. рус. бонны или помощницы въ хоз., въ рус. семьѣ. Видѣть отъ 11 до 1 ч. Левашевская 12, кв. 3, спрос. дворн. Р 12296

Поваръ съ аттест. и реком. ищ. мѣста. Прорѣзная, № 12, дворника. 1-2 Р12309

ПОВАРЪ прин. заказы на свад. и вечера балы. Бассейн., 8, кв. 22. №2-2Р12207

Пріѣзж. поваръ ищ. м. за небольш. возн., зн. кух. рус. и польск., им. атт. и личн. рек. Гоголевская, № 19, кв. 3. №2-2 Р12222

Мальчикъ съ личн. рек., хор. грам., ищ. подх. мѣс. Жилянская, 89/а, дв. Р11335

Пріѣзж. хор. грам. ищ. мѣс. швейц., двор., при к—рѣ или друг. подход., им. аттест. Бессарабка, № 2, спр. двор. 1-2 Р12294

Лакей требуется безукоризн., съ рекоменд., средн. лѣтъ, въ домъ. Прих. 2—4 ч. Терещенк., 7, кв. 1. Р12339

Лакей опытн. ищ. мѣс., им. р. и справ. М.-Владимір. 45, кв. 15. Р12310

Дѣв. 16 л. ищ. мѣс. въ мал. сем. горн., помощ. или няни. Б.-Владим. 80, спр. дв. Р 12293

Кухарки ищу мѣс., им. атт. и реком. Пушкинская, 9, швейц. №2-2 Р12232

Кухарку рекоменд. господа, им. аттест. Обсерваторн. пер. 12, кв. 6. Р12286

Кухарка опыт., один., ищ. мѣс., им. личн. реком. Михайловск. пер., № 5, квар. 13. к 1-2 Р12325

Кухарка ищ. мѣста, им. рекоменд. Костельная № 12, въ лавкѣ. Р12330

Кухарка ищ. мѣс., немолод., одинок., им. рек. Златоустовск., 21, кв. 5. Р12312

Кухарка сред. л., грам., ищ. мѣс., личн. реком. Караваевск., 47, двор. Р11313

Поварихи, кухарки ищу мѣс., им. реком. Несторовская. 12, кв. 11. Р12324

Одной присл. въ мал. семью ищ. мѣс. молод. дѣвушка. Караваевская, 34, кв. 21. Р 12340

Одной присл. ищу мѣс., им. реком. Ново-Караваевская, 20, кв. 4. Р12327

Чист. горничной ищу мѣста, им. аттест. Пушкинская, № 35, швейц. Р12341

Горничной ищу мѣс., им. ат. и реком. Благовѣщенск., 41, спр. двор. Р12321

Горничной съ шитьемъ или мелк. стирк., им. рек. Б.-Подвал., 6, двор. Р12322

ГОСПОДА реком. горничную. Крещат., 9, кв. нотар. Воробьева. 3-3Р12184

Горничная одинокая ищ. мѣс., личн. рек. Назарьевская, 17, кв. 4. 1-2 Р12288

Горничной ищ. мѣс., им. рек. Лютеранская улица, № 28, кварт. 1. Р12300

Горничной или няни ищу мѣста. Борщаговская, 125. Р12283

Горничной или няни ищу мѣс., им. рек. Несторовск. 42, кв. 12. Р12287

Русская НЯНЯ съ отличной рекомендаціей ищетъ мѣста. Печерскъ, Никольская, 6, кв. 6. 2-5 00

Няня великоросска пріѣзж. ищ. мѣс., им. рек. Б.-Васильк., 16, кв. 5. Р12319

Няни или ГОРНИЧНОЙ ищу мѣста. Кузнечная № 32, кв. 7. Р12299

Прачки, горничной ищу мѣс. съ крахм. бѣл., им. рек. М.-Влад., 25, дв. Р12331

Прачка ищ. мѣс. въ пансіонъ, тамъ-же горничн. съ лич. рек. ищ. м. Михайловскій переул. № 36, кв. 9. Р12304

Кормилица ищ. мѣста. Митрофаньевская, № 5, спрос. Паршенко. Р12332

Интеллигентн. лицу или дамѣ предлаг. купить хорошее торговое дѣло на полн. ходу, нуженъ капит. до 5,000 руб. Фундуклеевск., 72, кв. 3. Отъ 8—10 и 3—4. чтвс 1-3 Р12329

Прил. комн. пользов. пріемн., год. юристу, врачу. Фундуклеев., 42, кв. 25. 1-2 Р12328

2—3 комнаты приличныя съ электрич., безъ мебели или съ мебел. 30—35 р. Университ. Круглая, д. № 4, спр. дворн. 1-3 Р 12291

Квартира 4—5 комн., кухня, ванна, водопр., клоз., кам. дом. Святошинъ, Пушкинская, 204. 1-3 Р12292

Кварт. 5—7 комн., центр. отопл., эл. осв., недорог. отд. въ наемъ. М.-Владим., 45. № 1-8 Р12346

Кварт. въ наемъ 3 ком. 30 р. и 4 ком. 33 р. въ мѣс. Львовская, 55. 4-5 Р12135

КОМНАТУ недор. ищ. политех. за ур. или плату. Фабрич., 14, кв. 1. С. Е. к3-4Р12197

Квартиры въ 2 и 3 комнаты и магазинъ отдают. Прорѣзная, 13 и 24. 13-15 Р11507

Отдается меблиров. квартира изъ 5 комнатъ на годъ или мѣсячно. Левашевская, 11, кв. 2. к6-7Р11985

2 комн. съ кухней, съ удобствами, сух. и тепл. отд. Дмитріевская, № 31. к7-10Р11865

Отд. 1-2 св., сух. юж. ком., эл. сол. жил., мож. хор. панс. Бибик. бул., 22, прот. ботан. сада. к3-3Р12186

Вар. кв. 6 ком., кух., всѣ уд., элек. осв. съ арм., бал. въ паркъ, въ наемъ. Б.-Кудрявская, 29. *3-6Р11939

Отд. 2 комн., меб., эл. осв., ванна, теп., сух., пост. жильцу, 36 р. Вид. 12-6 ч. Андр. спус., прот. Андреевск. церк., № 34, кварт. 8, вбл. присутственныхъ мѣстъ. вчвт 6-6 Р11342

Отдается кварт. 6 ком., всѣ удоб. Караваевск., 3. №5-5 Р1178

Отдаются двѣ меблированныя комнаты, можно со столомъ. Фундуклеевская, 57, кв. 5. №2-3 Р12138

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА
А. Я. Балицкой.
Преподаватель А. О. ПОСПИШИЛЬ.
Плата 8 руб. въ мѣсяцъ.
Вид.: 9—11 и 4—6.
Пироговская, д. № 5, кв. 6.
Нач. занятій 1 сентября. втп10-16Р10710

Акушерка Н. В. Василевская
принимаетъ на домъ больн., секрет. берем. и рожениц. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №24-100 Р9177

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все. птвсвт4 63-100Р7549

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к70-100 Р8473

Случайно перед. барс. особ. 8 ком., всѣ удоб., мож. до мая. Уг. Мар.-Благов., № 68/21. Тамъ-же прод. Усл. дв. №2-5 Р12146

По случ. выѣз. прод. мягк. мебель, буфетъ, письм. столъ и пр. Б.-Житомірск., 2, спр. швейц. реальн. училища. 2-2 2695

Каракуль отборный (завода Эмира Бухарскаго), для дамскихъ жакетовъ, воротниковъ и шапокъ, полученъ въ громадномъ выборѣ въ Кавказскомъ магазинѣ М. Я. Бебеша. Крещатикъ, № 8. пл12-100 2523

Капуста и бураки продаются. Ново-Тарасовская ул., 2. 2-2 Р12227

Кіевское военное училище вызываетъ къ торгамъ, назначеннымъ 29 октября 1909 года, въ 12 часовъ дня, желающихъ принять на себя поставку для училища въ потребность 1910 года.

1) Овса приблизительно на	3,200 руб.	
2) Сѣна и кулевой соломы	2,200	»
3) Муки ржаной и крупчатки	13,000	»
4) Бакалейныхъ припасовъ	9,500	»
5) Молочныхъ припасовъ	1,900	»
6) Предметовъ снаряженія и матеріаловъ для швальни	10,500	»
7) Бѣлья	2,800	»

Торги будутъ произведены безъ переторжки по участкамъ.

Объявленія запечатанныя и къ изустному торгу принимаются до 12 часовъ дня въ день торга.

Залога требуется 1/5 часть подрядной суммы. Кондиціи можно читать въ канцеляріи училища въ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 2 час. дня. 3-3Р12254

КВАРТИРЫ ДАЧИ
Реком. исключ. контор. Думская пл. №3 „УДОБСТВО"
Принимается отвѣтственное управлен. домами
*96-100 Р8029

Аукціонъ 9 октября въ ссудной кассѣ А. СКУПОВА. 3-6 2691

Домъ продается. Пушкинская, 25, узн. Бибик. бульв., № 6, у домовлад. к 6-10 12081

Отъ Управляющаго Акцизными сборами Кіевской губерніи объявляется, что 27 октября 1909 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія (г. Кіевъ, Рыльскій пер., домъ № 1), будутъ произведены изустные и посредствомъ подачи запечатанныхъ объявленій торги съ узаконенною черезъ 3 дня переторжкою на постройку въ усадьбѣ Кіевскаго № 1 казеннаго виннаго склада каменнаго двухъэтажнаго сарая для храненія стеклянной посуды. Постройка будетъ производиться по утвержденнымъ техническо-строительной инспекціей при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей проекту и смѣтѣ.

Торги начнутся съ суммы, исчисленной по смѣтѣ, на исполненіе которой Главнымъ Управленіемъ ассигновано 5,598 р. 84 к. Смѣту, кондиціи и техническія условія подряда желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія въ присутственные дни и часы. Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, должны явиться лично или прислать до начала торга объявленія въ запечатанныхъ конвертахъ (приложеніе къ 144 ст. Полож. о каз. подр. и пост.) и представить залогъ, въ размѣрѣ одной третьей части всей подрядной суммы. к3-3Р12255

Рѣдкій случай.
По случаю отъѣзда экстренно передаю за 900 руб. СТОЛОВУЮ на полномъ ходу. Бойкое дѣло даетъ отъ 7500 до 8 тысячъ въ годъ. Усл. узнать: Бессарабка, пл. Богдана Хмельн., 7, кв. 16. 2-2 Р12263

Прод. фаэтонъ, кабріолетъ и сбруя. Вознесенская, № 66. 3-3 Р12181

ЧЕРЕПИЦА продается. Подолъ, Набережно-Никольская, № 16/21 спр. дворн. №6-10Р11758

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№94-100Р177

100 р. награды даемъ каждому, кто намъ докажетъ, что наши нижепоименован. вещи не соотвѣтствуютъ цѣнѣ, которую мы имъ назначили! Требуйте и убѣждайтесь! Только за 6 руб. съ пересылкою вмѣсто 12 р. высылаемъ 12 цѣнныхъ предметовъ: 1) часы черн. вороп. стали открыт. анкерн., заводъ безъ ключа, съ прочн. механизм. и звучн. ходомъ, вывѣрен. до минуты, съ ручател. на 5 лѣтъ; 2) изящн. элегантн. цѣпочка накерн.; 3) такой же новомодн. брелокъ; 4) золотое кольцо 56 пробы съ камнемъ; 5) кожан. портмонэ съ 7-ю отдѣл., механич. замкомъ и мѣстомъ для штемпеля; 6) каучук. штемпель для имени, отчества и фамиліи заказчика (взамѣнъ портмонэ со штемпел., можетъ быть 1 пара крупн. золот. серегъ 56 пробы, или же золот. булавка 56 пробы съ камнемъ для галстука); 7) флаконъ краски для штемпеля; 8) полезная новость! безопасн. бритва, котор. кажд. можетъ брить самого себя смѣло и очень легко безъ всякой для себя опасности и гарантировать себя отъ столь частыхъ зараженій въ парикмахерск., сократив при этомъ значительно свои расходы (въ отдѣл. продажѣ бритва съ прилож. 2 р. 75 к.); 9) заграничный футляръ «предохранитель» бритвы отъ порчи; 10) кисточка для бритья; 11) никкелиров. чашечка; 12) заграничный карманный ножикъ англ. стали или же механ. карман. ножницы. Всѣ эти предметы высылаются только за 6 р. съ пересылкой по получен. заказа налож. платеж. и безъ задатка. Адресовать Центральн. фабричн. складъ женевскихъ часовъ главной фирмы „САНДО", Варшава П. К.—23. Примѣчаніе. Въ Азіатск. Россію и Сибирь прислать 40 коп. и безъ задат. 1 р. не высылается. (Задатокъ можетъ быть почтов. марками). P. S. Тѣ же прилож. съ крытыми час. цилиндрич. ход. 7 руб. * 3-3 Р10646

Портной Ѳ. А. Зѣнченко.
Крещ., 35.
Предлагаетъ гг. военнымъ и студентамъ элегантно одѣваться. Магазинъ снабженъ лучш. иностр. товар. и русск. фабр. Штиглица, Штеренберга и друг. Покрой произв. лично Зѣнченко. Пріемъ заказ. и статск. платья, исключ. изъ английск. товаровъ. №17-60 2553

Піанино на прокатъ отдаются въ книжн. маг. Карла Шепе, Николаевская, 9. Тамъ-же продаются новыя американскія ПІАНИНО. № 78-100 982

Дровяной складъ
Сѣнной базаръ, Львовская площ., 6, во дворѣ (больш. красн. вывѣска). Въ виду наступающаго сезона заготовлен. мною больш. партія разн. сорт. и породъ сухихъ дровъ. Предлагаю съ моей доставкой на домъ и съ ручател. не дороже береговой цѣны. Особенно обращ. вниманіе на добросов. укладку. При складѣ имѣются наленныя сух. дрова. прод. на вѣсъ съ разсчет. какъ на сажени. Прошу убѣдиться. втвтво 85-100Р18750

ЭКИПАЖИ Милянскаго, Софійская, домъ № 15. №6-50Р11601

Прод. дрожки рез. ход., съемн. козла. Лукьянов., близъ ц. Ѳеодора, Якубенковск. пер., 7. №7-8 Р11504

Продается породистая лошадь. Гимназическая, № 4. №7-10Р11555

Складъ фортепіанъ С. Ивановичъ, Владимірская, 43 рекоменд. выдающіяся піанино фабрики Гертмана Майръ по обширн. тона, красотѣ звука, мягк. туше и прочн., амер. констр. замѣн. вполнѣ рояли. Прокатъ-продажа. №5-10Р11820

ЭКИПАЖИ
Готовые и по заказу. Городск. и провинц. Пріемъ зак. и ремонтъ. Цѣны умѣренныя. С. С. ЧАБАНЕНКО. Удостоенъ золотыхъ медалей. Александровская, 33, возл. гор. муз. №5-10Р11821

Самъ, кофейно-пѣгій пойнтеръ, сбѣжалъ 1 октября. Доставившій на Б.-Житомірскую, № 8, получитъ хорошее вознагражденіе. №2-3 Р12260

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами Виталія Визенталь, Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбвт24-100Р8362

УНИЧТОЖАЕТЪ МОЗОЛИ С КОРНЕМЪ
МОЗОЛИН 35к.
РЕЙНГЕРЦ
ОСТЕРЕГ. ПОДДѢЛ. ПРОД. ВЕЗДѢ
Фабр. СПБ. 10 Рождеств. 24.
*18-24 Р7206

ХРАНЕНІЕ
Отправка, страх., упак. дом. вещ., товар. Лучшіе склады! Собств. обозъ. КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО у Крещатика, Биб. Бульваръ, 4. Тел. № 1551. втчтво 2-100Р11096

Всѣ убѣдились, что единственно ЛАМПА ВЕСТИНГАУЗЪ за прошлый сезонъ своей прочностью, продолжительностью горѣнія отъ 1,000 до 2,000 часовъ и несомнѣнной экономіей въ 70% заняла первое мѣсто.
Фабричный складъ Крещатикъ, 10. Тел. 119.
снабженъ такими лампами отъ 16-ти до 100 свѣчей по ЦѢНѢ отъ 1 руб. 30 к.
Лампа послѣ 134 часовъ горѣнія вполнѣ окупаетъ свою стоимость. № 46-100Р18257

САМАЯ ЛУЧШАЯ
ЗУБНАЯ ГЛИЦЕРИНОВАЯ ПАСТА ОДОНТО 25 к.
С.ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ
ПРОДАЖА ВЕЗДѢ
* 1-2 Р1060

Русское Общество
ШУККЕРТЪ и Ко.
Кіевское Отдѣленіе—Пушкинская, № 6. Телеф. 78.
Динамо-машины. Электромоторы.
Трансформаторы. Дуговыя лампы и угли къ нимъ.
Лампочки накаливанія обыкнов. и эконом. танталовыя.
Бронзовая арматура новѣйшихъ рисунковъ.
Проводники и установочный матеріалъ.
Складъ и поставка техническихъ принадлежностей.
* 51-100 621

Чешско-Русская механическая вязальня
Къ зимнему сезону рекомендуетъ: Теплое бѣлье, егеровское и другое, платки пензенскіе пуховые шерст., кофты дамскія, фигаро, камаши, перчатки. Для охотник. костюмы, куртки на мѣху и изъ верблюжьей шерсти. Для страдающ. ревматизмомъ спеціальныя камаши, фуфайки, кальсоны и проч. Дѣтское верхнее платье. Цѣны внѣ конкурр. безъ запроса.
Чешскій магазинъ Г. В. Андрле. Больш. Васильковская 10.
всвтвт5-50 Р11798

ТРЕБУЙТЕ
выдержанныя вина и водочныя издѣлія фирмы
ЕГЕРЪ и Ко въ РИГѢ,
Сущ. съ 1816 г. втчтсб10-12Р11027

Мѣховой магазинъ
Добрецова,
Михайловская, 11. Тел. 25—54.
Предлагаетъ къ наступающему сезону: соболя, куницы, норки, горностаи и мѣха. Готовыя мѣховыя вещи. Горжеты и муфты. Большой выборъ каракуля, мужскихъ и дамскихъ дохъ. Прошу въ выборѣ убѣдиться. Цѣны внѣ конкурренціи. вт37-100 Р18684

По случаю полученія большого транспорта новостей сезона въ суконно-мануфактурномъ магазинѣ
А. В. БЕРЕСТОВСКАГО. Крещатикъ, № 38.
Цѣны значительно понижены. Остатки за полъ-цѣны. втчтвс 50-100 2025

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. М. К. РУШКОВСКІЙ. Бульв.-Кудрявская, 16, телеф. 1058. чтвсвт6-100Р11638

ОГРАЖДЕНІЕ электрич. сигнализаціей кварт., кассъ, кладов., конюшенъ, погреб. и проч. на разрывъ и замыканіе.
Фундуклеевская, 25. Телефонъ 890. Электрич. маст. ПРОХОРОВА. *45-50 Р14274

VICHY
Натуральныя минеральныя воды.
VICHY ÉTAT
Источники, принадлеж. французск. правительству.
Остерегаться поддѣлокъ и ТОЧНО ОБОЗНАЧАТЬ ИСТОЧНИКЪ
VICHY CÉLESTINS — Болѣзни почекъ, мочевого пузыря. Желудокъ.
VICHY GRANDE GRILLE — Болѣзни печени и желчнаго пузыря.
VICHY HOPITAL — Болѣзни пищеварительныхъ органовъ, желудка и кишекъ.
*10-12 Р19149

Прод. новое—одинъ разъ одѣтое бальное заграничное crêpe de chine розовое платье на шелку и черное креповое платье тоже на шелку. Б.-Дорогожицкая ул., 34, кв. 2. №2-2 Р12243

Продаются по случаю совер. новыя тильбюри-дрожки. Брестъ-Литовское шоссе, 2-я дачная линія, дача Тарановскаго, № 9/16. всвт3-3 Р12157

Брейтесь сами!
Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. Американская машинка для бритья „ГИЛЛЕТЪ". Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами: ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у Эрнстъ Торклеръ, Кіевъ, Крещатикъ, 20.
вттвт32-100Р8786

УНІОНЪ.
Готовое платье: мужское, дамское и форменное для учащихся. Пріемъ заказовъ. Мануфактура: шелкъ, шерсть, сукно, плюшъ, бумазея, вельветъ, юбки и заказы дамскихъ нарядовъ.
Б.-Васильковская, № 10, д. Фадера. вт9-100Р11012

Для сахарныхъ заводовъ, нуждающихся землей.
Отдается въ долгосрочную аренду 2400 дес. пахотной и сѣнокосной земли совершенно культурной и приспособленной для свекловичныхъ посѣвовъ съ необходимыми постройками въ 30 верст. отъ Харькова и четырехъ отъ Золочева Сѣв. Донец. ж. д. Харьковск. у. Адр.: Золочевъ, Е. А. Хрущовой. вт3-10Р11467

Нужны 30 тыс. руб. послѣ банка подъ имѣніе Кіевск. губ. Предлож. письм., безъ посредник. Контора «Реклама», Крещатикъ, № 41, для А. Б. всвт 3-3 Р12073

Въ складѣ Я. И. ХАРИЧКОВА большой выборъ всевозможныхъ шубныхъ товаровъ: романовскихъ, тюменскихъ, вятскихъ и другихъ заводовъ: шубъ, полушубковъ, сюртуковъ, пальто, пиджаковъ, баранецъ и дѣтскихъ полушубковъ. Александр. ул., 95, во дв. №2-30 Р12182

Прод. земля уч., есть готов. дома. Лукьянов., близъ ц. Ѳеодора, Якубенковск. пер., № 7. №7-8 Р11503

Рояль каб. «Капсъ» прод., 250 р. Георгіевск. пер., 5, кв. 10, отъ 11—5 час. втчтвс2-4 Р12239

Издатель ... М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко въ Кіевѣ.